

KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

NAŠE ZNAČKA: Si 1114/2025

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Klára Belkovová

DNE: 26. 1. 2026

Ing. Martin Kovařík

Magistrů 1529/11

140 00 Praha 4

ID DS: ba3zvbc

Vážený pane inženýre,

Krajský soud v Brně obdržel dne 13. 1. 2026 doplnění k Vaší žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“).

Vzhledem k tomu, že jste první žádost specifikoval, tak, že jste požádal o sdělení, **kolik bylo v předmětném období podáno předmětných žalob a součástí kolika těchto žalob byl podán návrh na vydání předběžného opatření** (dále jen PO), vycházel povinný subjekt při výpočtu z počtu podaných žalob. Není ale výjimkou, že v průběhu těchto soudních řízení bývá podáváno v jedné věci více PO, takže pokud by žadatel žádal o celkový počet PO bez ohledu na počet předmětných žalob, součet návrhů na PO by byl vyšší.

Tyto počty se nebudou shodovat, protože v některých věcech bylo podáno více PO, o kterých bylo různě rozhodováno. Je tedy možné, že ve stejné věci byl návrh na PO odmítnut, žalobce podal další návrh na PO a tomu už bylo vyhověno nebo opět odmítnuto. Proto se odpovědi k bodu 2. a 3. budou od odpovědi k původní žádosti lišit, neboť tam byl započítán první podaný návrh na PO ve věci.

Vyhledávání těchto informací je nicméně opět velmi časově náročné. Pověřený zaměstnanec soudu tak musí otevřít každé rozhodnutí ve věci zvlášť a vyhledat v něm odpověď. Informační systém soudu (IS VKS) není uzpůsoben ani k vyhledávání předběžných opatření, informace se tak musely dohledávat složitým způsobem.

*1. V bodu 2 poskytnutých informací je uvedeno, že v dotyčném období bylo součástí podaných žalob 14 návrhů na vydání předběžného opatření. **Dovoluji si požádat o sdělení, v kolika případech byl návrh na vydání PO odmítnut z důvodu nesložení kauce.***

Odpověď: Po přepočtu bylo podáno návrhů na PO celkem 18 ve 14 věcech. Celkem bylo odmítnuto pro nezaplacení kauce 6 návrhů na vydání PO (v 5 věcech).

*2. V bodu 3 poskytnutých informací je uvedeno, že v dotyčném období bylo povinným subjektem vydáno předběžné opatření v 7 případech. **Dovoluji si požádat o sdělení spisových značek těchto případů.***

Odpověď: Původně bylo sděleno, že v 7 předmětných věcech bylo vydáno PO. Po přepočtení, kdy v některých věcech bylo podáno několik návrhů na PO, bylo vydáno 9 PO v těchto spisových značkách:

29 Af 29/2023

62 Af 47/2023

62 Af 53/2023

29 Af 12/2024
29 Af 53/2024
30 Af 33/2024
62 Af 19/2024
30 Af 15/2025
62 Af 10/2025

3. V bodu 6 poskytnutých informací je uvedeno, že žaloba proti rozhodnutí ÚOHS byla ve 2 případech zamítnuta. Dovolují si požádat o informaci, v kolika z nich bylo předběžné opatření vydané povinným subjektem zrušeno Nejvyšším správním soudem.

Odpověď: I v tomto bodě bude změna s ohledem na vyšší počet vydaných návrhů na PO (viz bod 2. – 9 vydaných návrhů na PO). Celkový počet zamítnutých žalob z věcí uvedených v bodu 2. byl k datu podání původní žádosti 3. Z těchto 3 věcí bylo pouze jedno vydané PO zrušeno Nejvyšším správním soudem, a to 30 Af 15/2025.

S pozdravem

Mgr. Klára Belkovová
pověřená k vyřizování žádostí v agendě Si
podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím