

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje

Územní odbor Břeclav

Oddělení hospodářské kriminality

Národních hrdinů 18/15, 690 16 Břeclav

Č. j. KRPB-296515-9/TC-2012-060481

Břeclav 27.03.2013

Počet stran: 6

U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu **o d k l á d á m** trestní věc podezření ze spáchání přečinu Neoprávněné podnikání podle § 251/1 trestního zákoníku, kterého se měla dopustit podezřelá:

Mgr. Vítězslava KUKÁKOVÁ,

nar. 07.09.1980 v KYJOV, trvale bytem ZADNÍ 209, 691 26 POUZDŘANY, adresa pro doručování: 69126 Pouzdřany 209

tím, že

na základě Smlouvy o poskytování poradenské činnosti uzavřené dne 24.8.2011 se Sdružením INDOC se zavázala jako poradce s místem podnikání Pouzdřany, Zadní 209, PSČ 691 26, IČO 88107787, vykonávat pro sdružení odbornou konzultační činnost ve veřejných zakázkách za účelem podpory klientů sdružení při jejich účasti v zadávacích řízeních, podporu klientů sdružení v průběhu jednotlivých zadávacích řízeních, a to zejména prověření zadávacích podmínek, zpracování žádostí o dodatečné informace, konzultace ke zpracování nabídek, kontroly nabídek a zpracování vysvětlení nabídek, zpracování a uplatňování opravných prostředků v zadávacích řízeních, administrativní servis pro sdružení k zadávání veřejných zakázek a související problematice, za což jí dle čl. III smlouvy náleží

zmocněnec s místem podnikání Pouzdřany, Zadní 209, PSČ 691 26, IČO 88107787 zmocněna na základě dané plné moci jednotlivými účastníky správního řízení vedeného Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, tř. Kpt. Jaroše, Brno, k veškerému jednání za zmocnitele ve věcech zadávacích řízení na veřejné zakázky, zejména k činění právních úkonů vůči zadavatelům veřejných zakázek, k podávání námitek, návrhů, rozkladů, případně dalších podáních, k zastupování zmocnitele ve správních řízeních vedených Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a k jednání se zadavateli a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ve věci mimosoudní dohody o náhradě škody způsobené vadným úředním rozhodnutím, příp. nezákonným postupem

a takto podala Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, Sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno, nejméně :

1. dne 21.11.2011 Návrh na přezkoumání úkonů podle § 114 z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S565/2011, zadavatele Galerie hlavního města Prahy se sídlem Praha 1, Staroměstské nám. 605/13, IČ: 00064416 ve věci navrhovatele Aon Central and Eastern Europe a.s., se sídlem Praha 2, Šafaříkova

201/17, IČ 47123672 týkající se veřejné zakázky Pojištění movitého a nemovitého majetku spravovaného Galerií hlavního města Prahy, ev.č. v IS VZ US 600651007

2. dne 25.1.2012 Návrh proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení podle § 114 odst. 1 z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S52/2012, zadavatele Statutární město České Budějovice se sídlem České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. č. 1.2, IČ: 00244732, ve věci navrhovatele GTS Czech s.r.o. se sídlem Praha 3, Přemyslovská 2845/43, IČ: 28492170, týkající se veřejné zakázky Pevná telefonie Statutárního města České Budějovice a jeho organizací

3. dne 2.4.2012 Návrh podle § 114 odst. 2 písm. a) z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S196,259,303/2012, centrálního zadavatele Česká republika - Ministerstvo vnitra, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3 na účet České republiky - Ministerstvo práce a sociálních věcí, se sídlem Praha 2, Na Poříčním právu 1/376, IČ: 00551023 ve věci navrhovatele STUDENT AGENCY, s.r.o., se sídlem Brno, náměstí Svobody 86/17, IČ: 25317075, týkající se veřejné zakázky, která je vymezena obsahem :

- Prováděcí smlouvy č. 85/2011 ze dne 15.7.2011
- Dodatkem č. 1 k prováděcí smlouvě č. 85/2011 ze dne 1.8.2011
- Dodatkem č. 5 k prováděcí smlouvě č. 85/2011 ze dne 28.11.2011
- Dodatkem č. 6 k prováděcí smlouvě č. 85/2011 ze dne 27.12.2011

4. dne 2.5.2012 Návrh proti zadávacím podmínkám podle § 114 z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S256/2012, zadavatele Univerzita Palackého v Olomouci, se sídlem Olomouc, Křížkovského 8, IČ: 61989592, ve věci navrhovatele GTS Czech s.r.o. se sídlem Praha 3, Přemyslovská 2845/43, IČ: 28492170, týkající se veřejné zakázky "Zajištění telekomunikačních služeb mobilní a pevné sítě na Univerzitě Palackého v Olomouci, vč. servisní podpory", evidenční č. veřejné zakázky 7202011010845

5. dne 7.6.2012 Návrh proti použití druhu zadávacího řízení podle § 114 odst. 1 písm. e) z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S327/2012, zadavatele Česká republika - Ministerstvo práce a sociálních věcí, se sídlem Praha 2, Na Poříčním právu 1/376, IČ: 00551023, ve věci navrhovatele SAS Institute ČR, s.r.o., se sídlem Praha 4, Na Pankráci 1685/17-19, IČ: 26122529, týkající se veřejné zakázky "Zlepšení adresnosti a účelovosti vyplácení dávek z pojistných i nepojistných systémů, na jejichž výplatu má vliv činnost LPS" (v námitkách označená jako "Kontrolní systém pro zamezení podvodů při vyplácení sociálních dávek")

6. dne 23.8.2012 Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele podle § 114 z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S498/2012, zadavatele Česká televize se sídlem Praha 4, Kavčí hory, IČ 00027383, ve věci navrhovatele GTS Czech s.r.o. se sídlem Praha 3, Přemyslovská 2845/43, IČ: 28492170, týkající se veřejné zakázky "Poskytování telefonních hlasových a datových služeb", ev.č. zakázky 212045

7. dne 23.10.2012 Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele podle § 114 z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S608/2012, zadavatele SPRÁVA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ MĚSTA PLZNĚ, příspěvková organizace se sídlem Plzeň, Dominikánská 288/4, IČ: 66362717, ve věci navrhovatele GTS

Czech s.r.o. se sídlem Praha 3, Přemyslovská 2845/43, IČ: 28492170, týkající se veřejné zakázky Pevná telefonice Statutárního města Plzně a jeho organizací, evid. číslo VZ 215512

a takto jednala přesto, že se jedná o úkony, které jsou podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, oprávněny poskytovat pouze osoby, uvedené v § 2 odst. 1, 2 tohoto zákona, přičemž touto osobou nebyla, čímž měla neoprávněně ve větším rozsahu poskytovat právní služby, které překračují živnostenské oprávnění vydané pro obor činnosti Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků, Služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy, vydané dne 2.9.2011 Živnostenským úřadem města Brna,

neboť ve věci nejde o podezření z přečinu a není na místě věc vyřídit jinak.

Odůvodnění

Dne 15.11.2012 bylo policejnímu orgánu Policie ČR, SKPV OHK ÚO Břeclav doručeno cestou Okresního státního zastupitelství Břeclav pod č.j. ZN 172/2012-6 písemné oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že mohl být spáchán trestný čin od České advokátní komory, zast. JUDr. Janem Mikšem, předsedou kontrolní rady ČAK, dle kterého se mohla Mgr. Vítězslava Kukáková, IČ: 88107787, bytem Poudřany, Zadní 209, dopustit přečinu Neoprávněné podnikání dle § 251 trestního zákoníku, neboť dle podnětu advokáta Mgr. Romana Straky z advokátní kanceláře Straka a Žák, advokáti, s.r.o. se sídlem Praha 10, Vlašimská 13 ze dne 29.5.2012 doručeného České Advokátní komoře, podezřelá Mgr. Kukáková vystupuje a zastupuje klienty ve správním řízení, a to zejména před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, což vyplývá z internetových stránek www.indoc.cz, dále na

vedena v seznamu ČAK, mají za to, že podezřelá není oprávněna poskytovat právní služby na území ČR, proto by se mohlo jednat o činnost v rozporu s ust. § 2 z.č. 85/1996Sb. v platném

Z uvedeného podnětu tak ČAK plyne podezření, zdali podezřelá neoprávněně ve větším rozsahu neposkytuje právní služby a to navíc ještě za úplatu a tím by se mohla dopustit přečinu neoprávněného podnikání ve smyslu ust. § 251 tr. zákoníku.

Doručené oznámení bylo nejprve prověřováno dle § 158/1 tr. řádu, po doručení a prostudování písemných materiálů ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže byly dne 31.1.2013 zahájeny úkony trestního řízení dle § 158/3 tr. řádu pro podezření ze spáchání přečinu Neoprávněné podnikání dle § 251/1 tr. zákoníku, kterého se mohla dopustit pod. Mgr. Vítězslava Kukáková, nar. 7.9.1980, trv. bytem Zadní 209, Poudřany.

Z podání vysvětlení Mgr. Vítězslavy Kukákové k věci a jí doložených písemných materiálů, písemného vyjádření bylo mimo jiné zjištěno, že je osoba samostatně výdělečně činná mimo jiné v oboru služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy, živnostenské oprávnění má od 2.9.2011. Na základě smlouvy o poskytování poradenské činnosti spolupracuje se združením INDOC. K oznámení České advokátní komory, dle kterého má neoprávněně podnikat tím, že zastupuje jako zmocněnec účastníky

správního řízení, vedeného u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, uvedla, že se dle jejího názoru nejedná o neoprávněné podnikání, neboť činnost spadá pod živnostenské oprávnění které má a tato činnost dle bodu 70 přílohy č. 4 nařízení vlády č. 278/2008Sb., zahrnuje v oboru živnosti volné mimo jiné poskytování služeb při výkonu zadavatelských činností pro zadávání veřejných zakázek a další služby obdobné povahy. Dále se odkázala na své písemné vyjádření k věci ze dne 17.1.2013. Podobnou věc, která se týkala sdružení INDOC prověřovala policie v Praze, ke své výpovědi přiložila k pořízení kopie žádost a vyrozumění policejního orgánu SKPV OHK PRAHA 7, Č.J. ORI-43904/ČJ-2012-001192-BL. Za období cca jeden a půl roku, od 1.10.2011 do 18.1.2013, zastupovala klienty v pěti nebo šesti správních řízeních, všechna byla vedena u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, konkrétně STUDENT AGENCY, veřejná zakázka zadávaná Ministerstvem vnitra ve prospěch Ministerstva práce a soc. věcí, dále AON, pojištění galerie Hl. Města Prahy, dále správní řízení společnosti GTS Czech s.r.o., kde se jednalo o telekomunikační zakázky. Ve všech případech vystupovala jako zmocněnec na základě plné moci, v souladu se správním řádem. Ke svému příjmu, vyplývajícím ze zastupování uvedla, že má smlouvu o poskytování poradenské činnosti se sdružením INDOC, do jejíhož předmětu spadá i činnost zastupování, takže samostatně nefakturuje žádné částky a odměna, kterou nemůže přesně vyčíslit za jednotlivé zastupování, je jí vyplácena paušálně dle smlouvy. Na otázku, v kolika případech zastupovala strany v řízení před soudem, u kterých soudů uvedla, že se jedná o jeden případ za který nebyla účtována žádná odměna za zastupování, sdružení INDOC nese veškeré náklady řízení, dle § 35/6 soudního řádu správního je možné zastupování fyzickou osobou, nedochází-li k tomu opětovně v různých věcech. Jedná se o řízení vedeném u Krajského soudu v Brně, účastník řízení, kterého zastupuje jako zmocněnec je spol. AON. K zastoupení se rozhodla ze svého zájmu na prošetření celé věci, protože se jedná o veřejnou zakázku, kde bylo silné podezření z korupčního jednání.

Dle doložené kopie Smlouvy o poskytování poradenské činnosti uzavřené dne 24.8.2011 se Sdružením INDOC se zavázala jako poradce s místem podnikání Pouzdrany, Zadní 209, PSČ 691 26, IČO 88107787, vykonávat pro sdružení odbornou konzultační činnost ve veřejných zakázkách za účelem podpory klientů sdružení při jejich účasti v zadávacích řízeních, podporu klientů sdružení v průběhu jednotlivých zadávacích řízeních, a to zejména prověření zadávacích podmínek, zpracování žádostí o dodatečné informace, konzultace ke zpracování nabídek, kontroly nabídek a zpracování vysvětlení nabídek, zpracování a uplatňování opravných prostředků v zadávacích řízeních, administrativní servis pro sdružení k zadávání veřejných zakázek a související problematice, za což jí dle čl. III smlouvy náleží

Z údajů z veřejné části Živnostenského rejstříku bylo zjištěno, že Mgr. Vítězslava Kukáková, nar. 7.8.1980, bytem Pouzdrany, Zadní 209, IČ: 88107787 je držitelkou živnostenského oprávnění s předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona pro obory činnosti poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků, překladatelská a tlumočnická činnost, služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy, vznik oprávnění 2.9.2011.

Z doložených písemných materiálů, Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, třída Kpt. Jaroše 7, Brno, bylo zjištěno, že Mgr. Kukáková zastupovala na základě doložených písemných plných mocí níže uvedené navrhovatele a za tyto podala :

1. dne 21.11.2011 Návrh na přezkoumání úkonů podle § 114 z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S565/2011, zadavatele Galerie hlavního města Prahy se sídlem Praha 1, Staroměstské nám. 605/13, IČ: 00064416 ve věci navrhovatele Aon Central and Eastern Europe a.s., se sídlem Praha 2, Šafaříkova 201/17, IČ 47123672 týkající se veřejné zakázky Pojištění movitého a nemovitého majetku spravovaného Galerií hlavního města Prahy, ev.č. v IS VZ US 600651007

2. dne 25.1.2012 Návrh proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení podle § 114 odst. 1 z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S52/2012, zadavatele Statutární město České Budějovice se sídlem České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. č. 1,2, IČ: 00244732, ve věci navrhovatele GTS Czech s.r.o. se sídlem Praha 3, Přemyslovská 2845/43, IČ: 28492170, týkající se veřejné zakázky Pevná telefonie Statutárního města České Budějovice a jeho organizací

3. dne 2.4.2012 Návrh podle § 114 odst. 2 písm. a) z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S196,259,303/2012, centrálního zadavatele Česká republika - Ministerstvo vnitra, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3 na účet České republiky - Ministerstvo práce a sociálních věcí, se sídlem Praha 2, Na Poříčním právu 1/376, IČ: 00551023 ve věci navrhovatele STUDENT AGENCY, s.r.o., se sídlem Brno, náměstí Svobody 86/17, IČ: 25317075, týkající se veřejné zakázky, která je vymezena obsahem :

- Prováděcí smlouvy č. 85/2011 ze dne 15.7.2011
- Dodatkem č. 1 k prováděcí smlouvě č. 85/2011 ze dne 1.8.2011
- Dodatkem č. 5 k prováděcí smlouvě č. 85/2011 ze dne 28.11.2011
- Dodatkem č. 6 k prováděcí smlouvě č. 85/2011 ze dne 27.12.2011

4. dne 2.5.2012 Návrh proti zadávacím podmínkám podle § 114 z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S256/2012, zadavatele Univerzita Palackého v Olomouci, se sídlem Olomouc, Křížkovského 8, IČ: 61989592, ve věci navrhovatele GTS Czech s.r.o. se sídlem Praha 3, Přemyslovská 2845/43, IČ: 28492170, týkající se veřejné zakázky "Zajištění telekomunikačních služeb mobilní a pevné sítě na Univerzitě Palackého v Olomouci, vč. servisní podpory", evidenční č. veřejné zakázky 7202011010845

5. dne 7.6.2012 Návrh proti použití druhu zadávacího řízení podle § 114 odst. 1 písm. e) z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S327/2012, zadavatele Česká republika - Ministerstvo práce a sociálních věcí, se sídlem Praha 2, Na Poříčním právu 1/376, IČ: 00551023, ve věci navrhovatele SAS Institute ČR, s.r.o., se sídlem Praha 4, Na Pankráci 1685/17-19, IČ: 26122529, týkající se veřejné zakázky "Zlepšení adresnosti a účelovosti vyplácení dávek z pojistných i nepojistných systémů, na jejichž výplatu má vliv činnost LPS" (v námitkách označená jako "Kontrolní systém pro zamezení podvodů při vyplácení sociálních dávek")

6. dne 23.8.2012 Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele podle § 114 z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S498/2012, zadavatele Česká televize se sídlem Praha 4, Kavčí hory, IČ 00027383, ve věci navrhovatele GTS Czech s.r.o. se sídlem Praha 3, Přemyslovská 2845/43, IČ: 28492170, týkající se

veřejné zakázky "Poskytování telefonních hlasových a datových služeb", ev.č. zakázky 212045

7. dne 23.10.2012 Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele podle § 114 z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vedeno pod č.j. ÚOHS-S608/2012, zadavatele SPRÁVA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ MĚSTA PLZNĚ, příspěvková organizace se sídlem Plzeň, Dominikánská 288/4, IČ: 66362717, ve věci navrhovatele GTS Czech s.r.o. se sídlem Praha 3, Přemyslovská 2845/43, IČ: 28492170, týkající se veřejné zakázky Pevná telefonice Statutárního města Plzně a jeho organizací, evid. číslo VZ 215512

Skutková podstata přečinu Neoprávněné podnikání dle § 251/1 tr. zákoníku se dopustí ten, kdo neoprávněně ve větším rozsahu poskytuje služby, nebo provozuje výrobní, obchodní nebo jiné podnikání. Znaky tohoto přečinu naplňují i takové jednání pachatele, které spočívá v neoprávněném výkonu advokacie ve smyslu ust. § 1 odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů. Výkon advokacie však není možné ztotožňovat s poskytováním právních služeb, neboť takové služby zahrnují rovněž zejména právní pomoc, právní porady, sepisování listin, činnosti spojené s vyúčtováním služeb, přičemž je mohou dle ustanovení § 2 odst. 2 1 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů poskytovat i jiné osoby (např. notáři, soudní exekutoři, patentoví zástupci, daňoví poradci), popř. další osoby, jimž zvláštní zákon svěřuje oprávnění poskytovat právní služby. Z tohoto vyplývá, že zákonodárce důsledně rozlišuje pojmy výkon advokacie a poskytování právních služeb. Dle bodu 70 Přílohy č. 4 nařízení vlády č. 288/2008 Sb., ve znění nařízení vlády č. 288/2010 Sb., kterým se provádí živnostenský zákon a kterým se stanoví obsahová náplň jednotlivých živností, zahrnuje obor živnosti volné, označenou jako Služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy. Dle názoru Nejvyššího soudu, uveřejněném v usnesení č.j. 5 Tdo 209/2011-35, může být právě živnostenský tím jiným právním předpisem, který osobám, majícím živnostenské oprávnění, dává postavení osob, jimž zvláštní zákon svěřuje oprávnění poskytovat právní služby. S tímto názorem se v daném případě ve vztahu k pod. Mgr. Kukákové policejní orgán plně ztotožňuje.

Po provedeném šetření ze strany policejního orgánu Policie ČR Územní odbor Břeclav, Oddělení hospodářské kriminality, po vyhodnocení jednotlivých důkazů, doložených písemných materiálů, výpovědi Mgr. Kukákové, jsem dospěl k závěru, že na základě dostupných informací nebyly zjištěny a prokázány skutečnosti, které by nasvědčovali tomu, že byl spáchán výše uvedený trestný čin, nebo jiné trestné činy dle trestního zákona, a proto rozhodl policejní orgán tak, jak je uvedeno v právním výroku tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.



[Signature]
nprap. Viktor Pavůček
vyrchní inspektor SKPV OHK Břeclav
tel.974632554, ohkbv@mvcz.cz