

Ověřovací doložka

k datové zprávě

podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

1. ODDÍL - Záznam o konverzi

Pořadové číslo konverze: 42972
Název organizace:
Jméno a příjmení: Alena Trsová
Datum: 8.6.2012 14:42:29

2. ODDÍL - Údaje o konvertovaném dokumentu

Výstup odpovídá vstupu: ANO NE
Počet listů: 5
Zajišťovací prvek:

3. ODDÍL - Poznámky

8.6.2012

Datum vyhotovení

25 5400 Clb 5400 vzor č. 1

Elektronický podpis

V Praze dne 8. června 2012
Č. j.: 2012/41315-102/1

ROZHODNUTÍ

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí („MPSV“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 9, § 11 odst. 1 písm. a), § 11 odst. 1 písm. b), § 11 odst. 2 písm. a) a § 11 odst. 2 písm. c) InfZ, o žádosti společnosti **SAS Institute ČR, s.r.o., se sídlem Praha 4, Na Pankráci 1685/17-19, PSČ 140 21, IČ: 26122529, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 72082, zastoupené na základě plné moci Ing. Martinem Kovaříkem, datová schránka e4hyzmg (dále jen „Žadatel“) ze dne **25. 5. 2012, o poskytnutí v žádosti specifikovaných informací a podkladů k zakázce, jejímž předmětem je dodávka / pronájem kontrolního systému pro zamezení podvodů při vyplácení sociálních dávek,****

takto:

Žádost Žadatele ze dne 25. 5. 2012, o poskytnutí v žádosti specifikovaných informací a podkladů, se částečně odmítá tak, že nebudou poskytnuty informace a podklady vztahující se k ochraně obchodního tajemství; informace vztahující se výlučně k vnitřním pokynům povinného subjektu; nové informace, které vznikly při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud dosud nebylo rozhodnuto; informace vzniklé bez použití veřejných prostředků a předány osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, která zároveň nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí; a/nebo informace a podklady, jejichž poskytnutím by byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského.

Ve zbylém rozsahu se žádosti vyhovuje.

Odůvodnění:

MPSV obdrželo dne 25. 5. 2012 žádost Žadatele podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí v žádosti specifikovaných informací a podkladů k zakázce, jejímž předmětem je dodávka / pronájem kontrolního systému pro zamezení podvodů při vyplácení sociálních dávek, a to:

1. dokumentů, na jejichž základě bylo rozhodnuto o pořízení plnění, které je předmětem zakázky, zejména záměru, koncepce, studie či projektu, případně zápisů z relevantních porad a dalších jednání;
2. zadávacích podkladů pro zpracování nabídky, na jejímž základě MPSV hodlá uzavřít smlouvu;

3. informace o tom, jakým způsobem proběhlo výběrové řízení na výběr dodavatele poptávaného systému;
4. seznamu firem, které byly MPSV vyzvány k účasti ve výběrovém řízení, včetně identifikačních údajů každé z nich;
5. informace o počtu firem, které se výběrového řízení zúčastnily podáním nabídky, včetně identifikačních údajů každé z nich;
6. zápisů z jednání, případně zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, které dokumentují postup MPSV při vyhodnocení výhodnosti nabídek; a
7. rozhodující skutečnosti, na jejichž základě dospěla MPSV k závěru, že smlouva má být uzavřena se společností IBM.

Podle § 15 odst. 1 InfZ *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.* Vzhledem k tomu, že Žadatel požaduje nové informace, které vznikly při přípravě rozhodnutí MPSV, kde dosud nebylo rozhodnuto; informace vztahující se k ochraně obchodního tajemství, informace vztahující se výlučně k vnitřním pokynům MPSV; informace vzniklé bez použití veřejných prostředků a předané osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, která zároveň nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí; a/nebo informace a podklady, jejichž poskytnutím by byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského, omezí MPSV jejich poskytnutí, resp. není oprávněno poskytnout výše uvedené dokumenty v plném rozsahu.

Ad 1 (Dokumenty, na jejichž základě bylo rozhodnuto o pořízení plnění)

Následující dokumenty, na jejichž základě bylo rozhodnuto o pořízení plnění, které je předmětem zakázky, jsou veřejně dostupné:

- Závěrečná zpráva o řešení projektu výzkumu HR 178/08 – Optimalizace institucionálního uspořádání, řízení a činnosti lékařské posudkové služby, zefektivnění její činnosti, možnosti uspořádání a činnosti lékařské posudkové služby mimo struktury orgánů sociálního zabezpečení v kontextu českých a zahraničních systémů a zkušeností
http://www.mpsv.cz/files/clanky/8390/Zaverecna_zprava_HR_178-08.pdf
- Studie proveditelnosti k výkonu posudkových služeb v resortu práce a sociálních věcí externími subjekty
http://www.mpsv.cz/zakazky/malezakazky/182009/MPSV_Studie_proveditelno sti_Analyza_v20090831_v4.pdf

Další podkladové materiály, tvořící spisový materiál evidovaný pod č. j. 2011/40190-10, na jejichž základě bylo rozhodnuto o plnění předmětné zakázky, jsou materiály, které byly nově vytvořeny pro interní potřebu MPSV jako povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ, tj. vztahují se na ně pravidla o omezení práva na informace podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ, a to až do doby, než MPSV na základě těchto informací učiní rozhodnutí, tj. v tomto případě rozhodne o přidělení veřejné zakázky či jiném postupu.

Uvedené podkladové materiály, na jejichž základě bylo rozhodnuto o pořízení plnění, obsahují navíc podrobný popis řešení, přičemž tento obsahoval skutečnosti obchodní, výrobní či technické povahy související s podnikem společností IBM Česká republika, s.r.o. (dále jen „společnost IBM“), které mají skutečnou nebo alespoň

potenciální materiální či nemateriální hodnotu, nejsou v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné a společnost IBM označila tyto informace za obchodní tajemství. Ve vztahu k těmto informacím je tedy dále splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 9 InfZ.

Ad 2 (Zadávací podklady pro zpracování nabídky)

Zadávací podklady, nad rámec zveřejněných materiálů uvedených výše, tvoří spisový materiál evidovaný pod č. j. 2011/78553-7. Obdobně jako ad 1 se jedná o podklady, které byly nově vytvořeny pro interní potřebu MPSV jako povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ, tj. vztahují se na ně pravidla o omezení práva na informace podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ, a to až do doby, než MPSV na základě těchto informací učiní rozhodnutí, tj. v tomto případě rozhodne o přidělení veřejné zakázky či jiném postupu.

Výše zmíněné zadávací podklady pro zpracování nabídky též nelze poskytnout z dále uvedených důvodů:

- a) Informace tam obsažené vznikly bez použití veřejných prostředků a byly předány osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá.

Dle § 11 odst. 2 písm. a) InfZ, *povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.* Jelikož uchazeč – společnost IBM – MPSV neudělil souhlas se zveřejněním informací, které dobrovolně poskytl MPSV v rámci prezentace svého řešení, vztahuje se na tyto informace výše uvedená výjimka z povinnosti jejich poskytnutí.

- b) Jedná se o materiály, jejichž povaha je výlučně interní.

Dle § 11 odst. 1 písm. a) InfZ *povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu.*

Součástí těchto podkladů jsou materiály, jejichž povaha je výlučně interní, obsahující možná řešení a z nich vyplývající interní pokyny ve vztahu k omezení nežádoucích jevů v souvislosti s výplatou sociálních dávek. Jedná se například o popis metodiky, jakým způsobem lze zlepšit odhalování podvodů v oblasti sociálních dávek. Poskytnutí informací této povahy je tak vyloučeno na základě § 11 odst. 1 písm. a) InfZ.

- c) Informace jsou chráněny autorským právem jako autorská díla.

Dle § 11 odst. 2 písm. c) InfZ, *povinný subjekt informaci neposkytne, pokud by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského.* Vzhledem k tomu, že obsahuje technické řešení, je v daném případě materiál vědeckým dílem, se kterým MPSV nemůže nakládat, a to minimálně do doby, než bude případně uzavřena příslušná licenční smlouva.

MPSV dosud neuzavřela s uchazečem smlouvu, nedisponuje tedy nástrojem, na základě kterého by, například prostřednictvím ujednání o zvláštních licenčních podmínkách k dílu, které uchazeč má dodat MPSV, mohla disponovat s právy k dílu. V souladu s § 61 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „AutZ“) platí, že je-li *dílo autorem vytvořené na základě smlouvy o dílo (dílo*

vytvořené na objednávku), platí, že autor poskytl licenci k účelu vyplývajícímu ze smlouvy, není-li sjednáno jinak. K užití díla nad rámec takového účelu je objednatel oprávněn pouze na základě licenční smlouvy, nevyplývá-li z tohoto zákona jinak.

d) Informace je obchodním tajemstvím.

Podle ustanovení § 9 InfZ *pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne*. MPSV rozhodovalo též na základě podkladů obsahujících obchodní tajemství zvažovaného dodavatele, tj. společnosti IBM, a jako takové je MPSV nemůže poskytnout Žadateli na základě § 9 InfZ.

Obchodní tajemství je definováno v § 17 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, následovně: *Obchodní tajemství tvoří veškeré skutečnosti obchodní, výrobní či technické povahy související s podnikem, které mají skutečnou nebo alespoň potenciální materiální či nemateriální hodnotu, nejsou v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné, mají být podle vůle podnikatele utajeny a podnikatel odpovídajícím způsobem jejich utajení zajišťuje.*

Zadávací podklady pro zpracování nabídky obsahovaly podrobný popis řešení, přičemž tento obsahoval skutečnosti obchodní, výrobní či technické povahy související s podnikem společnosti IBM, které mají skutečnou nebo alespoň potenciální materiální či nemateriální hodnotu, nejsou v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné a společnost IBM označila tyto informace za obchodní tajemství. Ve vztahu k těmto informacím je tedy splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 9 InfZ.

Ad 3 (Informace o tom, jakým způsobem proběhlo výběrové řízení)

Tyto informace byly Žadateli poskytnuty v souvislosti s jím podanými námitkami proti postupu MPSV jako zadavatele (č. j.: 2012/42423-34 ze dne 31. 5. 2012).

<http://www.indoc.cz/soubory/MPSV-Zamitnuti-namitek-SAS.pdf>

Ad 4 (Seznam firem, které byly MPSV vyzvány k účasti ve výběrovém řízení)

Tyto informace byly Žadateli poskytnuty v souvislosti s jím podanými námitkami proti postupu MPSV jako zadavatele (č. j.: 2012/42423-34 ze dne 31. 5. 2012).

<http://www.indoc.cz/soubory/MPSV-Zamitnuti-namitek-SAS.pdf>

Ad 5 (Informace o počtu firem, které se výběrového řízení zúčastnily podáním nabídky)

Tyto informace byly Žadateli poskytnuty v souvislosti s jím podanými námitkami proti postupu MPSV jako zadavatele (č. j.: 2012/42423-34 ze dne 31. 5. 2012).

<http://www.indoc.cz/soubory/MPSV-Zamitnuti-namitek-SAS.pdf>

Ad 6 (Zápisy z jednání, případně zprávy o posouzení a hodnocení nabídek)

Ve vztahu k tomuto bodu MPSV odkazuje ke zdůvodnění ad 2, zejména pak k tomu, že se jedná o podklady, které byly nově vytvořeny pro interní potřebu MPSV jako povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ, tj. vztahují se na ně pravidla o omezení práva na informace podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ, a to až do doby, než MPSV na základě těchto informací učiní rozhodnutí, tj. v tomto případě rozhodne o přidělení veřejné zakázky či jiném postupu.

Ad 7 (Rozhodující skutečnosti pro závěr, že smlouva má být uzavřena se společností IBM)

Ve vztahu k tomuto bodu MPSV odkazuje ke zdůvodnění ad 2, zejména pak k tomu, že se jedná o podklady, které byly nově vytvořeny pro interní potřebu MPSV jako povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ, tj. vztahují se na ně pravidla o omezení práva na informace podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ, a to až do doby, než MPSV na základě těchto informací učiní rozhodnutí, tj. v tomto případě rozhodne o přidělení veřejné zakázky či jiném postupu.

S ohledem na výše uvedené rozhodlo MPSV tak, že

- (i) žádost o poskytnutí informací v rozsahu obchodních tajemství, výlučně vnitřních informací, informací předaných třetí osobou a ochrany práv třetích osob k předmětu práva autorského v Žadatelem požadovaných informacích a podkladech v souladu s § 9, § 11 odst. 1 písm. a), § 11 odst. 2 písm. a), § 11 odst. 2 písm. c) InfZ a § 15 odst. 1 InfZ **odmítlo**, resp.
- (ii) žádost o poskytnutí informací v rozsahu informací vzniklých při přípravě rozhodnutí podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ **omezilo** do doby, než rozhodne o přidělení veřejné zakázky či jiném postupu,
- (iii) ve zbylé části žádosti MPSV odkazuje na své dřívější sdělení, č. j.: 2012/42423-34 ze dne 31. 5. 2012.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 a § 152 správního řádu podat rozklad. Rozklad se podává k rukám ministra práce a sociálních věcí ČR, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

S pozdravem



Vážený pan
Ing. Martin Kovařík
Adamovská 3/804
140 00 Praha 4