

Ověřovací doložka

k datové zprávě

podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

1. ODDÍL - Záznam o konverzi

Pořadové číslo konverze: 43246

Název organizace:

Jméno a příjmení: Zuzana Moldová

Datum: 15.6.2012 10:02:30

2. ODDÍL - Údaje o konvertovaném dokumentu

Výstup odpovídá vstupu: ANO ☒ NE ☐

Počet listů: 3

Zajišťovací prvek:

3. ODDÍL - Poznámky

15.6.2012

Datum vyhotovení

25 5400 Clb 5400 vzor č. 1

Elektronický podpis

V Praze dne 14. června 2012
Č. j.: 2012/43237-102/1

ROZHODNUTÍ

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí („MPSV“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **rozhodla** v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a, § 9 a § 11 odst. 2 písm. c) InfZ o **žádosti společnosti SAS Institute ČR, s.r.o.**, se sídlem Praha 4, Na Pankráci 1685/17-19, PSČ 140 21, IČ: 26122529, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 72082, zastoupené na základě plné moci Ing. Martinem Kovaříkem, datová schránka e4hyzmg (dále jen „Žadatel“) **ze dne 1. 6. 2012, o poskytnutí v žádosti specifikovaných informací a podkladů** k zakázce na kontrolní systém pro zamezení podvodů při vyplácení sociálních dávek Zlepšení adresnosti a účelovosti vyplácení dávek z pojistných i nepojistných systémů, na jejichž výplatu má vliv činnost LPS zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění

takto:

Žádost Žadatele ze dne 1. 6. 2012, o poskytnutí v žádosti specifikovaných informací a podkladů, se částečně odmítá tak, že **nebudou poskytnuty informace a podklady vztahující se k ochraně obchodního tajemství a/nebo informace a podklady, jejichž poskytnutím by byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského.**

Odůvodnění:

MPSV obdrželo dne 1. 6. 2012 žádost Žadatele podle zákona o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí v žádosti specifikovaných informací a podkladů, a to

1. posudku soudního znalce v oborech kybernetika a kriminalistika, na jehož základě povinný subjekt rozhodl o zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění, a na nějž odkazuje v rozhodnutí ze dne 31. května 2012 o námitkách žadatele podaných k veřejné zakázce (dále jen „posudek“) a
2. informace o výši ceny, jež byla zaplacená povinným subjektem (či kýmoli jiným) soudnímu znalci za zpracování shora uvedeného znaleckého posudku (dále jen „cena“).

Podle § 15 odst. 1 InfZ „pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti“. Vzhledem k tomu, že posudek obsahuje informace vztahující se k ochraně obchodního tajemství a/nebo informace a podklady, jejichž poskytnutím

by byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského, není MPSV oprávněno poskytnout výše uvedené dokumenty v plném rozsahu. Z tohoto důvodu nebude posudek Žadateli poskytnut.

Obchodní tajemství

Podle ustanovení § 9 InfZ „*pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne.*“

Obchodní tajemství je definováno v § 17 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, následovně „*Obchodní tajemství tvoří veškeré skutečnosti obchodní, výrobní či technické povahy související s podnikem, které mají skutečnou nebo alespoň potenciální materiální či nemateriální hodnotu, nejsou v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné, mají být podle vůle podnikatele utajeny a podnikatel odpovídajícím způsobem jejich utajení zajišťuje.*“

Předmětem posudku bylo posouzení, zda ze strany MPSV poptávané a společnosti IBM Česká republika, s.r.o. (dále jen „**IBM**“) nabízené plnění představuje jedinečné řešení, které nemůže nabízet jiný dodavatel. Z tohoto důvodu se posudek podrobně zabýval popisem řešení, přičemž tento obsahuje skutečnosti obchodní, výrobní či technické povahy související s podnikem společnosti IBM, které mají skutečnou nebo alespoň potenciální materiální či nemateriální hodnotu, nejsou v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné a společnost IBM označila tyto informace za obchodní tajemství. Ve vztahu k těmto informacím je tedy splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 9 InfZ.

Ochrana autorského práva

Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) InfZ „*Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského.*“

MPSV uzavřelo s dodavatelem posudku běžnou smlouvu o dílo na základě příslušných ustanovení obchodního zákoníku, aniž by touto smlouvou byly ujednány zvláštní licenční podmínky k dílu, které zpracovatel posudku odevzdal. V souladu s § 61 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**AutZ**“) platí, že je-li „*dílo autorem vytvořené na základě smlouvy o dílo (dílo vytvořené na objednávku), platí, že autor poskytl licenci k účelu vyplývajícimu ze smlouvy, není-li sjednáno jinak. K užití díla nad rámec takového účelu je objednatel oprávněn pouze na základě licenční smlouvy, nevyplyvá-li z tohoto zákona jinak.*“

Vzhledem k tomu, že poskytnutím posudku Žadateli by došlo k šíření díla, a tudíž k použití posudku jakožto autorského díla nad rámec účelu vyplývajícimu ze smlouvy o dílo (tímto účelem bylo pro interní rozhodovací procesy MPSV poskytnutí posudku, zda nabízené plnění představuje jedinečné řešení), pak je splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 11 odst. 2 písm. c) InfZ, resp. odmítnutí žádosti v plném rozsahu ve vztahu k posudku.

S ohledem na výše uvedené rozhodlo MPSV tak, že žádost o poskytnutí informací v rozsahu obchodních tajemství a ochrany práv třetích osob k předmětu práva autorského ve Vámi požadovaných informacích a podkladech v souladu s § 9, § 11 odst. 2 písm. c) a § 15 odst. 1 InfZ odmítlo, přičemž tento rozsah je shodný s rozsahem posudku.

Na Vaši žádost o poskytnutí informace o výši ceny, jež byla zaplacená povinným subjektem (či kýmoli jiným) soudnímu znalci za zpracování shora uvedeného znaleckého posudku (dále jen „cena“) Vám sděluji následující:

Cena, kterou MPSV uhradilo za pořízení posudku, činila 238.500,-Kč vč. DPH.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 a § 152 správního řádu podat rozklad. Rozklad se podává k rukám ministra práce a sociálních věcí ČR, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

S pozdravem



Vážený pan
Ing. Martin Kovařík
Adamovská 3/804
140 00 Praha 4