

Problematické rozkladové řízení

U stejného úřadu a priori *postrádá nezávislost* (pouhá doporučující povaha RK)

Netransparentnost závěrů rozkladové komise (jednovětá doporučení zrušit/potvrdit a absence odůvodnění, zápisů)

Mají být přínosem odbornosti a nezávislosti, ale zároveň je jejich práce schovaná? Před účastníky i veřejností

Absence odpovědnosti a střet zájmů členů RK: nejsou pod služebním zákonem (kárná odpovědnost), správním řádem (odpovědná úřední osoba), zákonem o znalcích (řádně, nepodjatě, pod trestní sankcí), ani veřejní funkcionáři (maj. př.)

Členové RK jsou „nikdo“, ale zároveň mají obrovský vliv na pravomocné rozhodování ÚOHS

Děsivé, pokud si uvědomíme, že RK jsou plné lidí, kteří mají zájmy v branži veřejných zakázek