



UOHSX005AEYB

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S464/2013/VZ-14745/2013/523/Krk

Brno 6.8.2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 25. 7. 2013, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, IČO 71377999, se sídlem Štěpánská 15, 120 00 Praha,
- navrhovatel – GTS Czech s. r. o., IČO 28492170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 8. 11. 2011 Tomášem Pfefferem, podnikatelem, IČO 87705508, Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha 6,

ve věci veřejné zakázky „Cenově zvýhodněné ICT služby pro malé a drobné podniky – Zvýšení konkurenceschopnosti malých a drobných podniků prostřednictvím finanční podpory pořízení základních ICT služeb v rámci OPPI“, zadávané formou otevřeného řízení, jejíž oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 5. 8. 2011 pod ev. č. 6006122002003 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 10. 8. 2011 pod evidenčním číslem 2011/S 152-251393 a jejíž zrušení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 19. 6. 2013 pod ev. č. 60061220,

vydává k zajištění účelu správního řízení toto

usnesení:

1. Účastníkům řízení se podle § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, určuje lhůta do **14. 8. 2013**, ve které jsou podle § 36 odst. 1 citovaného zákona oprávněni navrhopat důkazy a činit jiné návrhy a podle § 36 odst. 2 citovaného zákona oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko.
2. Účastníkům řízení se podle § 39 odst. 1 citovaného zákona určuje lhůta do **16. 8. 2013**, ve které se podle § 36 odst. 3 citovaného zákona mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
3. Navrhovateli – GTS Czech s. r. o., IČO 28492170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3 – se podle § 39 odst. 1 citovaného zákona určuje **lhůta sedm dnů** ode dne doručení tohoto usnesení k provedení úkonu – doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši

100 000,- Kč (slovy: sto tisíc korun českých) podle § 115 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

4. Výše označené správní řízení se podle § 64 odst. 1 písm. a) citovaného zákona **přerušuje** do doby uplynutí lhůty pro doplnění návrhu o doklad o složení kauce stanovené v bodu 3. výroku tohoto usnesení.

ODŮVODNĚNÍ

Vzhledem k tomu, že je Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) povinen podle § 50 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), před rozhodnutím ve věci zhodnotit podklady pro vydání rozhodnutí, zejména důkazy, a má přihlížet ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci, určil Úřad účastníkům řízení lhůty podle ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu tak, jak jsou uvedeny ve výroku tohoto usnesení.

Návrh musí podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.

Jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.

Podle § 115 odst. 1 zákona je s podáním návrhu je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

V návrhu ze dne 25. 7. 2013 navrhovatel uvádí, že přílohou návrhu je doklad o složení kauce. Přílohou návrhu je však dokument ze dne 11. 4. 2012, prokazující složení částky 100 000,- Kč dne 10. 4. 2012 na bankovní účet Úřadu. Výše uvedená částka byla navrhovatelem složena jako kauce ve smyslu § 115 odst. 1 zákona v souvislosti s návrhem navrhovatele ze dne 15. 3. 2012, proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 17. 2. 2012. Návrh navrhovatele ze dne 25. 7. 2013 směřuje proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 18. 6. 2013. Z předložených dokumentů ani dostupných informací nevyplývá, že by byla kauce na účet Úřadu složena společně s podáním návrhu ze dne 25. 7. 2013.

Vzhledem k výše uvedenému určil Úřad navrhovateli lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení tak, jak je uvedeno ve výroku 3. tohoto usnesení.

Podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu správní orgán může řízení usnesením přerušit současně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti podle § 45 odst. 2 správního řádu.

Vzhledem k tomu, že Úřad stanovil navrhovateli v bodu 3. výroku tohoto usnesení lhůtu k odstranění nedostatku návrhu, správní řízení do doby uplynutí této lhůty přerušil, jak je uvedeno v bodu 4. výroku tohoto usnesení.

Úřad rovněž upozorňuje na ustanovení § 82 odst. 4 správního řádu, v němž je pro případy podání rozkladu stanoveno, že k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů uvedeným v odvolání (rozkladu) nebo v průběhu odvolacího řízení (řízení o rozkladu) se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. David Říčný
ředitel odboru veřejných zakázek VI

Obdrží

1. Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, Štěpánská 15, 120 00 Praha
2. Tomáš Pfeffer, podnikatel, Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha 6

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy