



UOHSX007A0PC

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S0339/2015/VZ-16557/2015/512/MHr

Brno: 2. července 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 8. 6. 2015 na návrh z téhož dne ve věci nadlimitní veřejné zakázky „Mobilní telekomunikační služby resortu Ministerstva financí ČR – 2. kolo“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 11. 3. 2015 a uveřejněno dne 12. 3. 2015 pod ev. č. 509505 a následně opraveno dne 4. 5. 2015 a v Úředním věstníku Evropské unie zveřejněno dne 17. 3. 2015 pod ev. č. 2015/S 053-092817 a následně opraveno dne 7. 5. 2015 pod ev. č. 2015/S 088-158738, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ministerstvo financí, IČO 00006947, se sídlem Letenská 525/15, 118 00 Praha – Malá Strana,
- navrhovatel – O2 Czech Republic a. s., IČO 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 21. 5. 2015 Tomášem Pfefferem, členem Sdružení INDOC, IČO 87705508, s místem podnikání Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha – Břevnov,

nařizuje na návrh navrhovatele – O2 Czech Republic a. s., IČO 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle – ze dne 8. 6. 2015 podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, toto

### **předběžné opatření:**

Zadavateli – Česká republika – Ministerstvo financí, IČO 00006947, se sídlem Letenská 525/15, 118 00 Praha – Malá Strana – **se ukládá zákaz uzavřít smlouvu** v otevřeném zadávacím řízení „Mobilní telekomunikační služby resortu Ministerstva financí ČR – 2. kolo“, jehož oznámení bylo

do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 11. 3. 2015 a uveřejněno dne 12. 3. 2015 pod ev. č. 509505 a následně opraveno dne 4. 5. 2015 a v Úředním věstníku Evropské unie zveřejněno dne 17. 3. 2015 pod ev. č. 2015/S 053-092817 a následně opraveno dne 7. 5. 2015 pod ev. č. 2015/S 088-158738.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „úřad“ a „zákon“), dne 8. 6. 2015 obdržel návrh navrhovatele – O2 Czech Republic a. s., IČO 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 21. 5. 2015 Tomášem Pfefferem, členem Sdružení INDOC, IČO 87705508, s místem podnikání Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha – Břevnov (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Ministerstvo financí, IČO 00006947, se sídlem Letenská 525/15, 118 00 Praha – Malá Strana (dále jen „zadavatel“) – učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „Mobilní telekomunikační služby resortu Ministerstva financí ČR – 2. kolo“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 11. 3. 2015 a uveřejněno dne 12. 3. 2015 pod ev. č. 509505 a následně opraveno dne 4. 5. 2015 a v Úředním věstníku Evropské unie zveřejněno dne 17. 3. 2015 pod ev. č. 2015/S 053-092817 a následně opraveno dne 7. 5. 2015 pod ev. č. 2015/S 088-158738 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. V návrhu navrhovatel uvádí, že se dle jeho názoru zadavatel dopustil diskriminačního vymezení předmětu veřejné zakázky, neboť v čl. 3.1.6 zadávací dokumentace („Specifikace GSM pokrytí“) stanovil požadavek na dostupnost hlasových a datových služeb v zadavatelem uvedených lokalitách tak, že bude pro dodavatele nutné garantovat nejlepší dostupnou technologii v dané lokalitě. Podle názoru navrhovatele tak i přes jím projevenou snahu učiněnou prostřednictvím žádosti o dodatečné informace není zřejmé, jakou kvalitu a standard zadavatel v předmětné části veřejné zakázky požaduje a jakým způsobem hodnotící komise posoudí, zda jednotliví dodavatelé skutečně nabízejí plnění „pomocí nejlepší dostupné technologie“. Uvedený požadavek tak podle navrhovatele navíc vede k hodnocení naprosto neporovnatelných nabídek. Zadavatel proto postupoval v rozporu s § 44 odst. 1 v návaznosti na § 45 odst. 1 a 3 zákona, čímž současně došlo k porušení § 6 odst. 1 zákona.
3. Dále navrhovatel ve svém návrhu namítá porušení ustanovení § 44 odst. 1 v návaznosti na § 45 odst. 1 a 3 zákona, když zadavatel v čl. 3.1.1.6 zadávací dokumentace („Dodávky telekomunikačních zařízení“) uvedl požadavek na nákup telekomunikačních zařízení (HW, příslušenství) za zvýhodněné ceny v předem dohodnutém ročním objemu (5 800 000 Kč za celou dobu plnění veřejné zakázky), ačkoliv není zřejmé, co konkrétně mají dodavatelé nabízet. Zadavatel tak podle navrhovatele svým postupem nevymezil své požadavky na předmět plnění zakázky a znemožnil dodavatelům dodání konkrétních telekomunikačních zařízení za určitých podmínek. Navíc se zadavatel předem rozhodl předmětnou část veřejné zakázky uhradit dodavateli (vybranému uchazeči), aniž by mezi dodavateli proběhla jakákoliv veřejná soutěž.

4. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
5. Současně s návrhem na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel požádal o vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona s tím, aby Úřad zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, a to z důvodu možného uzavření smlouvy s vybraným uchazečem.
6. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující skutečnosti.
7. Podle § 117 odst. 1 zákona může Úřad před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 zákona v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídit zadavateli toto předběžné opatření:
  - zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení,
  - pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.
8. Vzhledem k tomu, že Úřad po předběžném posouzení předložené dokumentace o veřejné zakázce získal pochybnosti o souladu úkonů a postupů učiněných zadavatelem v zadávacím řízení se zákonem, a to zejména s vymezením předmětu veřejné zakázky, rozhodl Úřad v rozsahu nezbytném pro zajištění účelu řízení o předběžném opatření uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí tak, aby smlouva na plnění veřejné zakázky Mobilní telekomunikační služby resortu Ministerstva financí ČR – 2. kolo“ nebyla uzavřena dříve, než bude případ řádně prošetřen, případně než bude zjednána náprava.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření nemá podle § 117 odst. 4 zákona odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.  
místopředseda

**Obdrží**

1. Česká republika – Ministerstvo financí, Letenská 525/15, 118 00 Praha – Malá Strana
2. Tomáš Pfeffer, Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha – Břevnov

**Vypraveno dne**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy