

K části třinácté návrhu zákona

**Platné znění zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
s vyznačením navrhovaných změn a doplnění**

§ 28

Vymezení některých dalších pojmů

(1) Pro účely tohoto zákona se rozumí

- a) zadávacími podmínkami veškeré zadavatelem stanovené
 1. podmínky průběhu zadávacího řízení,
 2. podmínky účasti v zadávacím řízení,
 3. pravidla pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení,
 4. pravidla pro hodnocení nabídek
 5. další podmínky pro uzavření smlouvy na veřejnou zakázku podle § 104,
- b) zadávací dokumentací veškeré písemné dokumenty obsahující zadávací podmínky, sdělované nebo zpřístupňované účastníkům zadávacího řízení při zahájení zadávacího řízení, včetně formulářů podle § 212 a výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení,
- c) kvalifikační způsobilost a schopnost dodavatele plnit veřejnou zakázku,
- d) žádostí o účast údaje nebo doklady prokazující kvalifikaci dodavatele, které dodavatel podal písemně zadavateli na základě zadávací dokumentace nebo výzvy k podání žádostí o účast,
- e) předběžnou nabídkou údaje nebo doklady, které dodavatel podal písemně zadavateli na základě zadávací dokumentace nebo výzvy k podání předběžných nabídek,
- f) nabídkou údaje nebo doklady, které dodavatel podal písemně zadavateli na základě zadávací dokumentace nebo výzvy k podání nabídek,
- g) identifikačními údaji obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, jde-li o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno nebo jména a příjmení, jde-li o fyzickou osobu,
- h) vybraným dodavatelem účastník zadávacího řízení, kterého zadavatel vybral k uzavření smlouvy,
- i) elektronickým nástrojem programové vybavení, případně jeho součásti, které jsou spojeny se sítí nebo službou elektronických komunikací a umožňují prostřednictvím této sítě nebo služby příjem
 1. nabídek,
 2. předběžných nabídek,
 3. žádostí o účast,

4. žádosti o zařazení do systému kvalifikace podle § 166 odst. 56,

5. žádostí o účast nebo návrhů v soutěži o návrh, nebo

6. aukčních hodnot v elektronické aukci,

v elektronické podobě, včetně jejich zpracování zahrnujícího digitální kompresi a uchovávání dat a pořízení záznamů o provedených úkonech, jež jsou nedílnou součástí jejich programového vybavení,

- j) profilem zadavatele elektronický nástroj, který umožňuje neomezený dálkový přístup a na kterém zadavatel uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám,
 - k) životním cyklem všechny po sobě jdoucí nebo provázané fáze, zahrnující výzkum a vývoj, pokud mají být provedeny, výrobu, obchod a jeho podmínky, přepravu, užívání a údržbu, po celou dobu existence předmětu dodávky nebo stavby nebo poskytování služby, od získání surovin nebo vytvoření zdrojů po odstranění, likvidaci a ukončení služby nebo používání,
 - l) štítkem dokument, osvědčení nebo potvrzení dokládající, že dodávka, služba, stavební práce, proces nebo postup splňují určité požadavky,
 - m) elektronickou aukcí opakující se elektronický proces, v jehož rámci účastníci zadávacího řízení prostřednictvím elektronického nástroje předkládají nové snížené nabídkové ceny, nebo nové hodnoty odpovídající jiným kritériím hodnocení, a který umožňuje sestavit aktuální pořadí nabídek při použití automatických metod jejich hodnocení,
 - n) vojenským materiálem zbraně, střelivo a další materiál, který je speciálně určen, zkonstruován nebo přizpůsoben pro vojenské účely; seznam vojenského materiálu je uveden v příloze č. 1 k tomuto zákonu,
 - o) mimořádně nízkou nabídkovou cenou nabídková cena nebo náklady uvedené účastníkem zadávacího řízení, které se jeví jako mimořádně nízké ve vztahu k předmětu veřejné zakázky,
 - p) sociálně odpovědným zadáváním postup podle tohoto zákona, při kterém má zadavatel povinnost zohlednit například pracovní příležitosti, sociální začlenění, důstojné pracovní podmínky a další sociálně relevantní hlediska spojená s veřejnou zakázkou,
 - q) environmentálně odpovědným zadáváním postup podle tohoto zákona, při kterém má zadavatel povinnost zohlednit například dopad na životní prostředí, trvale udržitelný rozvoj, životní cyklus dodávky, služby nebo stavební práce a další environmentálně relevantní hlediska spojená s veřejnou zakázkou,
 - r) inovaci implementace nového nebo značně zlepšeného produktu, služby nebo postupu související s předmětem veřejné zakázky.
- (2) K žádosti o účast, předběžné nabídce nebo nabídce, která nebyla zadavateli doručena ve lhůtě nebo způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci nebo ve výzvě uvedené v příloze č. 6 k tomuto zákonu, se nepřihlíží.

§ 48

Vyloučení účastníka zadávacího řízení

(1) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem nebo z důvodů pro vyloučení nebo odmítnutí nabídky nebo žádosti o účast stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie⁵⁶⁾, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.

(2) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení

- a) nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil,
- b) nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46, nebo
- c) neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

(3) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, který

- a) neprokázal poskytnutí jistoty, nebo
- b) nezajistil poskytnutí jistoty po celou dobu trvání zadávací lhůty; na posouzení skutečností rozhodných pro složení jistoty se § 46 odst. 2 věta druhá nepoužije.

(4) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla na písemnou žádost zadavatele účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna.

(5) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost, pokud prokáže, že

- s) plnění nabízené dodavatelem by vedlo k nedodržování povinností vyplývajících z předpisů práva životního prostředí, sociálních nebo pracovněprávních předpisů nebo kolektivních smluv vztahujících se k předmětu veřejné zakázky,
- t) došlo ke střetu zájmů a jiné opatření k nápravě, kromě zrušení zadávacího řízení, není možné,
- u) došlo k narušení hospodářské soutěže předchozí účastí účastníka zadávacího řízení při přípravě zadávacího řízení, jiné opatření k nápravě není možné a účastník zadávacího řízení na písemnou výzvu zadavatele neprokázal, že k narušení hospodářské soutěže nedošlo,
- v) se účastník zadávacího řízení dopustil v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení závažných nebo dlouhodobých pochybení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem zadávané veřejné zakázky, nebo s jiným veřejným zadavatelem, která vedla k vzniku škody, předčasnému ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím,
- w) se účastník zadávacího řízení pokusil neoprávněně ovlivnit rozhodnutí zadavatele v zadávacím řízení nebo se neoprávněně pokusil o získání neveřejných informací, které by mu mohly zajistit neoprávněné výhody v zadávacím řízení, nebo

- x) se účastník zadávacího řízení dopustil v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení nebo po zahájení zadávacího řízení závažného profesního pochybení, které zpochybňuje jeho důvěryhodnost, včetně pochybení, za která byl disciplinárně potrestán nebo mu bylo uloženo kárné opatření podle jiných právních předpisů²¹⁾.
- (6) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost také, pokud na základě věrohodných informací získá důvodné podezření, že účastník zadávacího řízení
- a) uzavřel s jinými osobami zakázanou dohodu podle zákona o ochraně hospodářské soutěže v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou, nebo
 - b) části nabídek, které mají být hodnoceny podle kritérií hodnocení, připravoval ve vzájemné shodě s jiným účastníkem téhož zadávacího řízení, s nímž je spojenou osobou podle zákona o daních z příjmů, a na písemnou výzvu zadavatele účastník zadávacího řízení nevysvětlil, že k takové vzájemné shodě při přípravě nabídky nedošlo; písemná výzva zadavatele se považuje za žádost podle § 46.
- (7) Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie.
- (8) Vybraného dodavatele zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení, pokud zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení podle odstavce 2 nebo může prokázat naplnění důvodů podle odstavce 3 písm. b) nebo odstavce 5 písm. a) až c) nebo pokud zjistí, že jsou naplněny důvody pro povinné vyloučení nebo povinné odmítnutí nabídky nebo žádosti o účast podle přímo použitelného předpisu Evropské unie⁵⁶⁾.
- (9) Zadavatel u vybraného dodavatele ověří naplnění důvodu pro vyloučení podle odstavce 7 na základě informací vedených v obchodním rejstříku. Pokud z informací vedených v obchodním rejstříku vyplývá naplnění důvodu pro vyloučení podle odstavce 7, zadavatel účastníka zadávacího řízení vyloučí ze zadávacího řízení. Vybraného dodavatele, který je zahraniční právnickou osobou a který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti, zadavatel požádá, aby v přiměřené lhůtě předložil písemné čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu účastníka zadávacího řízení, s uvedením zdroje, z něhož údaje o velikosti podílu akcionářů vychází; tato žádost se považuje za žádost podle § 46.
- (10) Zadavatel není povinen postupovat podle odstavců 7 a 9**
- a) v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 3 nebo 5, nebo**
 - b) v případě, že by vyloučení účastníka znemožnilo zadání veřejné zakázky a naléhavý veřejný zájem, zejména veřejné zdraví nebo ochrana životního prostředí, vyžaduje plnění veřejné zakázky.**
- ~~(10)~~ **(11)** Ustanovení odstavců 7 a 9 se nepoužije pro účastníka zadávacího řízení, pokud se jedná o akciovou společnost, jejíž akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví státu, obce nebo kraje.
- ~~(11)~~ **(12)** Zadavatel odešle bezodkladně účastníkovi zadávacího řízení oznámení o jeho vyloučení s odůvodněním.

Zjednodušené podlimitní řízení

(1) Zadavatel zahajuje zjednodušené podlimitní řízení uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214, kterou vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání nabídky. Zadavatel může výzvu po jejím uveřejnění odeslat některým dodavatelům, v takovém případě musí být výzva odeslána alespoň 5 dodavatelům. Výzva k podání nabídek musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu.

(2) Zadavatel nesmí s účastníky zadávacího řízení o podaných nabídkách jednat.

(3) Zadávací dokumentace musí být uveřejněna na profilu zadavatele po celou lhůtu pro podání nabídek. Pro zadávací dokumentaci a zadávací podmínky se použijí ustanovení § 96 až 100 obdobně; to neplatí pro dobu pro uveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace podle § 98 odst. 1 písm. a) a dobu pro prohlídku místa plnění podle § 97.

(4) Zadavatel může použít jednotlivá pravidla pro zadávací řízení pro nadlimitní režim. Veřejný zadavatel musí požadovat prokázání základní způsobilosti podle § 74. Pokud zadavatel v zadávací dokumentaci nestanoví jinak, prokazuje dodavatel splnění základní způsobilosti čestným prohlášením; **§ 75 odst. 2 se použije obdobně**. Ustanovení § 81 až 85, § 86 odst. 3, § 87 a 88 se použijí ve zjednodušeném podlimitním řízení obdobně. Zadavatel může použít i jiná kritéria kvalifikace dodavatele, než jsou uvedena v části čtvrté. Doklady o kvalifikaci předkládají dodavatelé v nabídkách v kopiích a mohou je nahradit písemným čestným prohlášením nebo jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky podle § 87. Zadavatel si může v průběhu zadávacího řízení vyžádat předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci. Zadavatel není oprávněn provést snížení počtu účastníků zadávacího řízení. Pro technické podmínky veřejné zakázky na stavební práce se § 92 použije obdobně.

(5) Pokud si to zadavatel v zadávací dokumentaci vyhradil, může oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení nebo oznámení o výběru dodavatele uveřejnit na profilu zadavatele. V takovém případě se oznámení považují za doručená všem účastníkům zadávacího řízení okamžikem jejich uveřejnění.

(6) Pro podání a hodnocení nabídek a výběr dodavatele se použijí § 107 až 110 a § 114 až 122 obdobně. Jako kritéria kvality zadavatel může stanovit i jiná kritéria, než jsou uvedena v § 116, pokud jsou založena na objektivních skutečnostech vztahujících se k osobě dodavatele nebo k předmětu veřejné zakázky. Zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení umožní na jejich žádost nahlédnout do písemné zprávy o hodnocení nabídek a pořídit si z ní výpisy, kopie nebo její opisy.

(7) Pro postup při ukončení zadávacího řízení se použijí ustanovení § 124 až 127 obdobně.

(8) Oznámení o zrušení zjednodušeného podlimitního řízení zadavatel uveřejní na profilu zadavatele do 5 pracovních dnů od rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení.

§ 67

Postup v řízení

(1) Zadavatel zahajuje jednací řízení bez uveřejnění odesláním výzvy k jednání, výzvy k podání nabídek nebo zahájením jednání s dodavatelem.

(2) V jednacím řízení bez uveřejnění jedná zadavatel o uzavření smlouvy. Zadavatel může v průběhu jednání měnit nebo doplnit zadávací podmínky. Změněné nebo doplněné zadávací podmínky však musí nadále splňovat podmínky pro použití jednacího řízení bez uveřejnění.

(3) V případě jednacího řízení bez uveřejnění na dodávky kupované na komoditní burze podle § 64 písm. c) se § 42 odst. 2, § 50, § 122 odst. 1 až 4, 7 a 8, § 123 a § 217 odst. 2 písm. c) a d) nepoužijí; zadavatel nemusí postupovat podle § 48 odst. 9, § 73, 86 nebo § 122 odst. 5 a 6, pokud komoditní burza získá před zahájením burzovního shromáždění

a) údaje o zaknihování akcií nebo čestné prohlášení o vlastnictví akcií v rozsahu podle § 48 odst. 9, je-li akciovou společností nebo má formu obdobnou akciové společnosti,

b) údaje nebo doklady o kvalifikaci účastníků zadávacího řízení v rozsahu podle § 73 a 86, a

c) údaje nebo doklady o skutečném majiteli v rozsahu podle § 122 odst. 5, je-li českou právnickou osobou, nebo v rozsahu podle § 122 odst. 6, je-li zahraniční právnickou osobou.

(4) V jednacím řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 3 nebo 5 se § 246 odst. 1 písm. a) až c) nepoužije.

§ 122

Výběr dodavatele

(1) Zadavatel je povinen vybrat k uzavření smlouvy účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek nebo výsledku elektronické aukce, pokud byla použita.

(2) Pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení.

(3) Zadavatel odešle dodavateli vybranému podle odstavce 1 nebo 2 výzvu k předložení

a) dokladů o jeho kvalifikaci, které zadavatel požadoval a nemá je k dispozici, a to včetně dokladů podle § 83 odst. 1; pokud zadavatel nepostupuje podle odstavce 4 písm. b), musí doklady o základní způsobilosti prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti v době podle § 86 odst. 3,

b) dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud zadavatel postupoval podle § 104 a nemá je k dispozici,

c) dokladů podle § 85 odst. 1, pokud je zadavatel požadoval a nemá je k dispozici.

- (4) Ve výzvě podle odstavce 3 zadavatel může stanovit, že vybraný dodavatel musí předložit
- originály nebo úředně ověřené kopie dokladů podle odstavce 3,
 - doklady o základní způsobilosti podle § 74 prokazující splnění požadovaného kritéria způsobilosti po doručení výzvy podle odstavce 3, nebo
 - písemné čestné prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech podle odstavce 3, které má zadavatel k dispozici, nebo nové doklady, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily.
- (5) U vybraného dodavatele, je-li českou právnickou osobou, zadavatel zjistí údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů (dále jen „skutečný majitel“) z evidence skutečných majitelů podle téhož zákona (dále jen „evidence skutečných majitelů“). Zjištěné údaje zadavatel uvede v dokumentaci o zadávacím řízení. Pro tyto účely umožní Ministerstvo spravedlnosti zadavateli získat způsobem umožňujícím dálkový přístup z evidence skutečných majitelů úplný výpis platných údajů a údajů, které byly vymazány bez náhrady nebo s nahrazením novými údaji podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů; pro účely výkonu dozoru podle části třinácté hlavy II umožní takový přístup Ministerstvo spravedlnosti také Úřadu.
- (6) Vybraného dodavatele, je-li zahraniční právnickou osobou, zadavatel vyzve k předložení výpisu ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů nebo, není-li takové evidence,
- ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a
 - k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písmene a) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména
 - výpis ze zahraniční evidence obdobné veřejnému rejstříku,
 - seznam akcionářů,
 - rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
 - společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.
- (7) V případě výzvy podle odstavce 3 nebo 6 se postupuje podle § 46 odst. 1 obdobně.
- (8) Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele,
- je-li českou právnickou osobou, která má skutečného majitele, pokud nebylo podle odstavce 5 možné zjistit údaje o jeho skutečném majiteli z evidence skutečných majitelů; k zápisu zpřístupněnému v evidenci skutečných majitelů po odeslání oznámení o vyloučení dodavatele se nepřihlíží,
 - který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky podle odstavce 3, 4 nebo 6, nebo
 - u kterého výsledek zkoušek vzorků neodpovídá zadávacím podmínkám.
- (9) Zadavatel není povinen postupovat podle odstavce 5, 6 a 8 písm. a) a písm. b) v rozsahu údajů nebo dokladů podle odstavce 6**
- v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 3 nebo 5, nebo**

b) v případě, že by vyloučení účastníka znemožnilo zadání veřejné zakázky a naléhavý veřejný zájem, zejména veřejné zdraví nebo ochrana životního prostředí, vyžaduje plnění veřejné zakázky.

§ 125

Postup po vyloučení vybraného dodavatele

(1) Pokud dojde k vyloučení vybraného dodavatele, může zadavatel vyzvat k uzavření smlouvy dalšího účastníka zadávacího řízení, a to v pořadí, které vyplývá z výsledku původního hodnocení nabídek nebo elektronické aukce nebo z výsledku nového hodnocení. Nové hodnocení zadavatel musí provést, pokud by vyloučení vybraného dodavatele znamenalo podstatné ovlivnění původního pořadí nabídek. Účastník zadávacího řízení vyzvaný k uzavření smlouvy se považuje za vybraného dodavatele.

(2) Zadavatel může postup podle odstavce 1 do uzavření smlouvy použít opakovaně. Ustanovení § 122 odst. 3 až 89, § 123 a 124 se použijí obdobně; součástí oznámení o výběru dodavatele nemusí být zpráva o hodnocení nabídek, pokud neproběhlo nové hodnocení nabídek.

§ 132

Zadávací řízení na uzavření rámcové dohody

(1) Pro postup v zadávacím řízení, jehož cílem je uzavření rámcové dohody, se použijí pravidla pro podlimitní, nadlimitní nebo zjednodušený režim, není-li stanoveno v této části jinak.

(2) V zadávací dokumentaci musí být jednoznačně definován zadavatel nebo okruh zadavatelů, kteří budou smluvní stranou rámcové dohody. Po dobu účinnosti rámcové dohody nesmí být rozšířen okruh zadavatelů či dodavatelů, jež jsou účastníky rámcové dohody. V zadávací dokumentaci je zadavatel povinen uvést, zda bude rámcová dohoda uzavřena s jedním nebo více účastníky zadávacího řízení.

(3) V zadávací dokumentaci zadavatel uvede, zda veřejné zakázky na základě rámcové dohody uzavřené s více dodavateli budou zadány postupem

- a) s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody,
- b) bez obnovení soutěže mezi účastníky rámcové dohody, nebo
- c) kombinací postupů podle písmen a) a b).

(4) Zadání veřejné zakázky postupem bez obnovení soutěže mezi účastníky rámcové dohody je možné tehdy,

- a) jsou-li všechny podmínky plnění veřejné zakázky obsaženy v rámcové dohodě a
- b) ze zadávací dokumentace zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody je zřejmé, kterému účastníku rámcové dohody bude veřejná zakázka na základě rámcové dohody zadána.

(5) Zadání veřejné zakázky postupem podle odstavce 3 písm. c) je možné tehdy, je-li v zadávací dokumentaci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody uveden způsob určení, které veřejné zakázky zadávané na základě rámcové dohody budou zadávány postupem bez obnovení soutěže mezi účastníky rámcové dohody a které postupem s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody. V takovém případě zadavatel může vyzvat účastníky rámcové dohody k podání nabídek i na ty veřejné zakázky zadávané na základě rámcové dohody, u nichž v zadávací dokumentaci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody uvedl, že tyto budou zadány postupem bez obnovení soutěže mezi účastníky rámcové dohody.

(6) Zadavatel nesmí požadovat od účastníků zadávacího řízení poskytnutí jistoty.

(7) V zadávací dokumentaci zadavatel stanoví maximální celkový rozsah plnění z rámcové dohody, a to uvedením

a) maximálního množství dodávek, služeb nebo stavebních prací, nebo

b) maximální ceny.

(7) (8) Zadavatel do 30 dnů od uzavření rámcové dohody nebo od zrušení zadávacího řízení odešle oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212.

§ 143

(1) Soutěží o návrh se rozumí postup zadavatele směřující k získání návrhu, kterým je zejména plán nebo projekt v oblasti územního plánování nebo architektonických, stavebních, technických a inspekčních služeb. Pro podání návrhu se použije § 107 obdobně.

(2) Zadavatel použije soutěž o návrh, pokud má v úmyslu zadat veřejnou zakázku na služby v navazujícím jednacím řízení bez uveřejnění podle § 65; tento úmysl zadavatel uvede v oznámení o zahájení soutěže o návrh.

(3) Soutěž o návrh zadavatel použije také, pokud

a) je soutěž o návrh součástí zadávacího řízení na veřejnou zakázku na služby, nebo

b) předpokládaná souhrnná hodnota cen, odměn nebo jiných plateb spojených s účastí v soutěži o návrh přesahuje ~~2000000 Kč~~ částku uvedenou v § 27 písm. a); to neplatí v případech uvedených v § 29, 30, 158, 177 až 178 a 191.

§ 163

Zvláštní ustanovení pro užší řízení a jednacím řízení s uveřejněním

(1) V užším řízení při zadávání sektorové veřejné zakázky může zadavatel před odesláním výzvy k podání nabídek provést snížení počtu účastníků zadávacího řízení podle § 111. Zadavatel v takovém případě vyloučí z účasti v zadávacím řízení účastníky, kteří nebyli vybráni při snížení počtu účastníků zadávacího řízení.

(2) Zadavatel zadávající sektorovou veřejnou zakázku může stanovit na základě vzájemné dohody s účastníky zadávacího řízení a za podmínky, že bude pro všechny účastníky zadávacího řízení stejná, lhůtu pro podání

- a) nabídek v užším řízení, nebo
- b) předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním.

(3) Nedohodne-li se zadavatel s účastníky zadávacího řízení podle odstavce 2, nesmí být lhůta pro podání nabídek nebo předběžných nabídek kratší než 10 dnů ode dne odeslání výzvy k podání nabídek.

(4) Zadavatel při zadávání sektorové veřejné zakázky v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním může zahájit zadávací řízení také odesláním

- a) předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k projevení předběžného zájmu,
- b) oznámení o zavedení systému kvalifikace k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k podání žádostí o účast v zadávacím řízení,
- c) výzvy k podání nabídek v užším řízení, a to ~~všem~~ dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace ~~současně~~, nebo
- d) výzvy k podání předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním, a to ~~všem~~ dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace ~~současně~~.

(5) Postupuje-li zadavatel podle odstavce 4, lze odesláním těchto oznámení nebo výzev splnit povinnosti, pro jejichž splnění tento zákon jinak vyžaduje odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(6) Zadávací dokumentaci s výjimkou formulářů podle § 212 zadavatel uveřejní na profilu zadavatele ode dne

- a) oznámení o zavedení systému kvalifikace nejméně do konce lhůty pro podání nabídek, je-li zadávací řízení zahájeno podle odstavce 4 písm. b), nebo
- b) odeslání výzvy k podání nabídek nebo výzvy k podání předběžných nabídek nejméně do konce lhůty pro podání nabídek, je-li zadávací řízení zahájeno podle odstavce 4 písm. c) nebo d); to neplatí, pokud tuto zadávací dokumentaci odešle současně s výzvou k podání nabídek nebo s výzvou k podání předběžných nabídek.

(7) V případě zahájení zadávacího řízení podle odstavce 4 písm. c) nebo d) se § 58 odst. 4 věta druhá a § 61 odst. 6 věta druhá nepoužijí.

§ 165

System kvalifikace

(1) Pro účely zadávání sektorových veřejných zakázek může zadavatel zavést systém kvalifikace, do kterého zadavatel zařazuje kvalifikované dodavatele. Zadavatel může rozdělit systém kvalifikace do kategorií, které jsou objektivně vymezeny na základě předmětu veřejných zakázek nebo jejich územního rozsahu. Zadavatel vede písemný seznam dodavatelů zařazených do systému kvalifikace.

(2) Zadavatel odešle oznámení o zavedení systému kvalifikace k uveřejnění způsobem podle § 212. V oznámení o zavedení systému kvalifikace zadavatel uvede jeho účel, způsob přístupu k pravidlům jeho fungování a dobu použitelnosti tohoto systému. V případě změny doby použitelnosti systému kvalifikace nebo jeho ukončení zadavatel odešle oznámení způsobem podle § 212.

(3) Zadavatel, který zavedl nebo provozuje systém kvalifikace, zajistí, aby dodavatelé mohli kdykoliv požádat o zápis do tohoto systému.

(4) Systém kvalifikace může zahrnovat různé kvalifikační stupně.

(5) Zadavatel je oprávněn se souhlasem jiného zadavatele využívat jeho systém kvalifikace.

(6) Prostřednictvím systému kvalifikace je zadavatel oprávněn odeslat výzvu k podání nabídek v užším řízení nebo předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace. Je-li systém kvalifikace členěn na kategorie nebo i kvalifikační stupně, je zadavatel oprávněn ve výzvě podle předchozí věty stanovit, že podmínkou pro podání nabídky v užším řízení nebo předběžné nabídky v jednacím řízení s uveřejněním je zařazení do jedné nebo více kategorií nebo kvalifikačních stupňů zavedených v systému kvalifikace. Výzvu zadavatel zašle dodavatelům zařazeným ve všech dotčených kategoriích nebo kvalifikačních stupních, ve kterých je zařazení podmínkou pro podání nabídky.

§ 166

Vedení systému kvalifikace

(1) Zadavatelé stanoví objektivní pravidla pro provoz systému kvalifikace a objektivní pravidla a důvody pro zařazení dodavatelů do systému nebo vyřazení z něj **(dále jen „pravidla systému kvalifikace“)**. Tato pravidla zadavatel poskytne dodavatelům na jejich žádost; § 36 odst. 8 se použije obdobně.

(2) Pravidla ~~pro~~ ~~provoz~~ systému kvalifikace musí umožňovat prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob. Ustanovení § 83 a § 85 odst. 2 se použijí přiměřeně.

(3) Zadavatel je oprávněn zapsání do systému kvalifikace podmínit platbou dodavatele, která musí být přiměřená vynaloženým nákladům.

(4) V případě, že zadavatel stanoví rovněž pravidla týkající se technických specifikací, může zadavatel tyto technické specifikace aktualizovat. Aktualizovaná pravidla zadavatel oznámí všem dodavatelům zařazeným do systému kvalifikace.

(5) Bylo-li zadavateli uloženo nápravné opatření, kterým Úřad zakázal zadavateli pro zadávání veřejných zakázek využívat systém kvalifikace, může zadavatel systém kvalifikace opět využívat pro zadávání veřejných zakázek v případě, že všem dodavatelům zařazeným do systému kvalifikace oznámí změnu nebo doplnění pravidel

systému kvalifikace, kterou odstraní rozpor s tímto zákonem, na základě kterého bylo nápravné opatření uloženo.

~~(5)~~ **(6)** O žádosti dodavatele o zařazení do systému kvalifikace zadavatel rozhodne do 4 měsíců od jejího podání. Tato lhůta může být do 2 měsíců od podání žádosti prodloužena s odůvodněním a s uvedením informace o datu rozhodnutí. O žádosti dodavatele musí být vždy rozhodnuto do 6 měsíců od jejího podání.

~~(6)~~ **(7)** O zamítnutí žádosti dodavatele o zařazení do systému kvalifikace zadavatel informuje dodavatele do 15 dnů od rozhodnutí o žádosti s odůvodněním.

~~(7)~~ **(8)** Dodavatel může být ze systému kvalifikace vyřazen pouze tehdy, pokud je mu odůvodnění vyřazení písemně oznámeno nejméně 15 dnů přede dnem vyřazení.

§ 169

Zvláštní ustanovení pro rámcové dohody

(1) Doba účinnosti rámcové dohody nesmí být v případě sektorových veřejných zakázek delší než 8 let, pokud nejde o výjimečné případy odůvodněné objektivními příčinami vztahujícími se zejména k předmětu rámcové dohody.

~~(2) Při výběru dodavatelů sektorových veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody zadavatel postupuje podle podmínek a kritérií stanovených v rámcové dohodě. Ustanovení § 131 odst. 3, § 133 odst. 1 až 3, § 134 až 136 se nepoužijí.~~

(2) Při výběru dodavatelů sektorových veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody zadavatel postupuje podle podmínek a kritérií stanovených v rámcové dohodě. V případě zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody s obnovením soutěže oznámí výběr dodavatele s odůvodněním všem účastníkům rámcové dohody, kteří podali nabídku. Ustanovení § 131 odst. 3, § 133 odst. 1 až 3, § 134, § 135 odst. 1 až 3 a § 136 se nepoužijí.

§ 224

Informační systém o veřejných zakázkách

(1) Informační systém o veřejných zakázkách je informačním systémem veřejné správy, jehož správu zajišťuje Ministerstvo pro místní rozvoj. Informační systém o veřejných zakázkách obsahuje

- a) Věstník veřejných zakázek,
- b) seznam kvalifikovaných dodavatelů,
- c) Registr veřejných zakázek,**
- e) **d)** další informace potřebné k elektronické komunikaci při zadávání veřejných zakázek.

(2) Provozovatelem jednotlivých částí informačního systému o veřejných zakázkách je Ministerstvo pro místní rozvoj nebo právnická osoba pověřená ministerstvem. V případě pověření jiné osoby Ministerstvo pro místní rozvoj schvaluje provozní řád provozovatele jednotlivých částí informačního systému o veřejných zakázkách. Rozhodnutí o pověření provozovatele uveřejní Ministerstvo pro místní rozvoj ve formě sdělení ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv.

§ 224a

Registr veřejných zakázek

(1) Registr veřejných zakázek je část informačního systému o veřejných zakázkách, která zajišťuje uchovávání a poskytování dat o veřejných zakázkách, včetně dokumentace o zadávacím řízení a záznamů o elektronických úkonech. Registr veřejných zakázek zajišťuje:

- a) příjem dat o veřejných zakázkách z elektronických nástrojů a dalších informačních systémů,**
- b) uchovávání dat o veřejných zakázkách,**
- c) poskytování dat o veřejných zakázkách do elektronických nástrojů, ostatních částí informačního systému o veřejných zakázkách a dalších informačních systémů zadavatelů, dodavatelů a veřejné správy a dalším oprávněným subjektům,**
- d) publikaci otevřených dat o veřejných zakázkách.**

(2) Ministerstvo pro místní rozvoj stanoví vyhláškou

- a) podmínky pro napojení elektronických nástrojů a dalších informačních systémů na Registr veřejných zakázek,**
- b) podmínky pro zasílání dat o veřejných zakázkách do Registru veřejných zakázek,**
- c) pravidla pro uchovávání dat o veřejných zakázkách v Registru veřejných zakázek,**
- d) pravidla pro poskytování dat o veřejných zakázkách z Registru veřejných zakázek do jiných informačních systémů a oprávněným subjektům,**
- e) pravidla pro publikaci otevřených dat o veřejných zakázkách z Registru veřejných zakázek.**

§ 241

Podání námitek

(1) Námitky může podat dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním veřejné zakázky, nebo se zvláštními postupy podle části šesté hrozí nebo vznikla újma (dále jen "stěžovatel"). Námitky nelze podat proti postupu zadavatele při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu, koncese malého rozsahu podle § 178 nebo sektorové veřejné zakázky podle § 158 odst. 1; to neplatí v případech, kdy zadavatel nebo jiná osoba zahájí zadávací řízení podle § 4 odst. 4 nebo 5.

(2) Námitky podle odstavce 1 se podávají písemně a lze je podat proti

~~a) všem úkonům nebo opomenutím zadavatele v zadávacím řízení a zvláštnímu postupu podle části šesté, včetně stanovení zadávacích podmínek; námitky však nelze podat proti postupu podle § 109 odst. 3,~~

a) všem úkonům nebo opomenutím zadavatele

1. v zadávacím řízení, včetně stanovení zadávacích podmínek; námitky však nelze podat proti postupu podle § 109 odst. 3,

2. při zvláštním postupu podle části šesté, včetně stanovení podmínek výzvy zadavatele k podání nabídek nebo soutěžních podmínek,

3. při zařazení do systému kvalifikace nebo vyřazení z něj, včetně stanovení pravidel systému kvalifikace,

b) volbě druhu zadávacího řízení nebo režimu veřejné zakázky, nebo

c) postupu zadavatele, který směřuje k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení v rozporu s tímto zákonem.

~~(3) Námitky týkající se jiných úkonů či opomenutí zadavatele, než je stanovení zadávacích podmínek, volba druhu zadávacího řízení, režimu veřejné zakázky a postup zadavatele směřující k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení, může podat pouze účastník zadávacího řízení.~~

(3) Námitky podle odstavce 2 písm. a) bodu 1 týkající se jiných úkonů či opomenutí zadavatele, než je stanovení zadávacích podmínek, může podat pouze účastník zadávacího řízení. V případě zadávacího řízení, kde je přípustná změna zadávacích podmínek po prokázání kvalifikace, může po uplynutí lhůty pro prokázání kvalifikace

a) námitky podle odstavce 2 písm. a) bodu 1 proti zadávacím podmínkám podat pouze účastník řízení, který prokázal splnění kvalifikace,

b) účastník zadávacího řízení, který neprokázal splnění kvalifikace, podat námitky pouze proti svému vyloučení.

(4) Námitky proti zadávacím podmínkám nelze podat z důvodu jejich nejednoznačnosti nebo nesrozumitelnosti, pokud stěžovatel nepožádal zadavatele o vysvětlení těchto zadávacích podmínek v souladu s § 98 řádně a včas; to neplatí, pokud již bylo na obdobný dotaz jiného dodavatele odpovězeno.

§ 242

Lhůty pro podání námitek

(1) Není-li dále uvedeno jinak, musí být námitky doručeny zadavateli do 15 dnů ode dne, kdy se stěžovatel dozvěděl o domnělém porušení tohoto zákona zadavatelem; námitky nelze podat po uzavření smlouvy nebo poté, co se soutěž o návrh považuje po výběru návrhu za ukončenou.

(2) Námitky proti úkonům oznamovaným v dokumentech, které je zadavatel povinen podle tohoto zákona uveřejnit či odeslat stěžovateli, musí být doručeny zadavateli do 15 dnů od jejich uveřejnění či doručení stěžovateli.

(3) Pokud je v zadávacím řízení stanovena lhůta pro podání žádostí o účast, musí být námitky proti podmínkám vztahujícím se ke kvalifikaci dodavatele doručeny zadavateli nejpozději do skončení této lhůty.

(4) Je-li v zadávacím řízení stanovena lhůta pro podání nabídek, musí být námitky proti zadávacím podmínkám doručeny zadavateli nejpozději do skončení této lhůty; tím není dotčena lhůta pro podání námitek podle odstavce 3. Námitky proti obsahu výzvy k podání nabídek v dynamickém nákupním systému nebo při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody musí být zadavateli doručeny nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek. V soutěži o návrh musí být námitky proti soutěžním podmínkám doručeny nejpozději do konce lhůty pro podání návrhů.

(5) Zadavatel může v zadávací dokumentaci nebo soutěžních podmínkách stanovit, že námitky podle odstavce 3 nebo 4 lze podat nejpozději 72 hodin před skončením lhůt podle odstavce 3 nebo 4; v takovém případě je okamžik, kdy končí možnost podat námitky, rozhodný pro

- a) běh lhůt podle § 98 odst. 1 nebo § 144 odst. 2,
- b) posouzení přiměřenosti stanovení délky nebo prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek, žádostí o účast nebo návrhů.

~~(6) Po zavedení dynamického nákupního systému se na námitky proti zadávací dokumentaci odstavce 2 a 3 nepoužijí.~~

(6) Odstavce 2 a 3 se nepoužijí

- a) na námitky proti zadávací dokumentaci podané po zavedení dynamického nákupního systému,**
- b) na námitky proti pravidlům systému kvalifikace; to neplatí do doby ukončení zadávacího řízení, kterým se zavádí systém kvalifikace.**

(7) Námitky proti dobrovolnému oznámení o záměru uzavřít smlouvu podle § 212 odst. 2 musí být doručeny zadavateli do 30 dnů od uveřejnění tohoto oznámení.

§ 246

Zákaz uzavření smlouvy

(1) Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s dodavatelem

- a) před uplynutím lhůty pro podání námitek proti
 1. vyloučení účastníka zadávacího řízení,
 2. výběru dodavatele, pokud je zadavatel povinen odeslat oznámení o výběru dodavatele,
 3. obsahu sdělení podle § 123 odst. 2, nebo
 4. dobrovolnému oznámení o záměru uzavřít smlouvu,
- b) do doby doručení rozhodnutí o námitkách stěžovateli, byly-li námitky podány včas **a k tomu oprávněnou osobou,**
- c) před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, pokud včas **a k tomu oprávněnou osobou** podané námitky odmítl,

~~d) ve lhůtě 60 dnů ode dne zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, pokud byl návrh na zahájení řízení podán včas; zadavatel však může i v této lhůtě smlouvu uzavřít, pokud Úřad návrh zamítl nebo bylo správní řízení vedené o návrhu zastaveno a takové rozhodnutí nabylo právní moci.~~

d) ve lhůtě 60 dnů ode dne zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, pokud byl návrh na zahájení řízení doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli včas a k tomu oprávněnou osobou; zadavatel však může i v této lhůtě smlouvu uzavřít, pokud

- 1. byl návrh zamítnut a rozhodnutí o zamítnutí návrhu nabylo právní moci,**
- 2. bylo správní řízení o návrhu zastaveno podle § 257 písm. n) a takové rozhodnutí bylo doručeno zadavateli, nebo**
- 3. bylo správní řízení zastaveno z jiného důvodu a rozhodnutí o zastavení řízení nabylo právní moci.**

(2) Zadavatel rovněž nesmí uzavřít smlouvu s dodavatelem ve lhůtě 60 dnů ode dne zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájí-li Úřad toto řízení z moci úřední; zadavatel však může i v této lhůtě smlouvu uzavřít, pokud bylo správní řízení zastaveno a takové rozhodnutí nabylo právní moci.

§ 248

Výkon dozoru nad zadáváním veřejných zakázek a zvláštními postupy

(1) Úřad vykonává dozor nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání veřejné zakázky a pro zvláštní postupy podle části šesté zadavatelem. Dozor Úřad vykonává rovněž nad dodržováním pravidel pro postup v zadávacím řízení nebo pro zvláštní postup podle části šesté stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie⁵⁶⁾ zadavatelem.

(2) Dozor podle odstavce 1 Úřad nevykonává nad postupem zadavatele při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu, koncese malého rozsahu podle § 178 nebo sektorové veřejné zakázky podle § 158 odst. 1; to neplatí v případech, kdy zadavatel zahájí zadávací řízení podle § 4 odst. 4 nebo 5.

(3) Zadává-li zadavatel veřejnou zakázku s odkazem na výjimku z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení, Úřad v souvislosti s tímto postupem vykonává dozor pouze ve vztahu k otázce, zda jsou splněny podmínky pro uplatnění předmětné výjimky.

~~(3)~~ **(4)** Smlouvou se pro účely této části rozumí i rámcová dohoda.

§ 251

(1) Návrh musí vedle obecných náležitostí podání stanovených správním řádem obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovatelé

vznikla nebo hrozí újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Navrhovatel je povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o zadávacím řízení. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 255 odst. 1 ~~nebo 2~~ a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli.

(2) Návrh musí být, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námítky odmítnul.

(3) Pokud zadavatel o námitkách ve lhůtě podle § 245 odst. 1 nerozhodl, musí být návrh podle § 250 odst. 1 doručen Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem.

(4) Náležitosti návrhu podle odstavce 1 věty první a druhé nemohou být dodatečně měněny ani doplňovány s výjimkou odstranění nedostatků návrhu ve lhůtě stanovené Úřadem; Úřad k takovým změnám a doplněním nepřihlíží. K novým skutečnostem uvedeným v návrhu oproti skutečnostem obsaženým v námitkách podaných zadavateli přihlédne Úřad jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti, které navrhovatel nemohl tvrdit již vůči zadavateli; navrhovatel je povinen prokázat, že jde o takové nové skutečnosti, které nemohl tvrdit již vůči zadavateli.

(5) V řízení zahájeném na návrh mohou účastníci řízení navrhopat důkazy, uvádět skutečnosti a činit jiné návrhy nejpozději ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení, nevztahuje-li se na ně omezení podle odstavce 4; k později uvedeným skutečnostem, návrhům důkazů a jiným návrhům Úřad nepřihlíží s výjimkou skutečností, návrhů důkazů a jiných návrhů, jimiž má být zpochybněna věrohodnost podkladů pro vydání rozhodnutí. O podmínkách pro uplatňování návrhů důkazů, nových skutečností a jiných návrhů podle věty první musí být účastníci řízení s výjimkou navrhovatele poučeni v oznámení o zahájení řízení.

§ 252

(1) Zadavatel je povinen zaslat Úřadu své vyjádření k obdržení návrhu do 10 dnů od jeho doručení. Společně s tímto vyjádřením zašle Úřadu ~~dokumentaci o zadávacím řízení nebo soutěži o návrh.~~

- a) **dokumentaci o zadávacím řízení, postupuje-li v zadávacím řízení,**
- b) **dokumenty vyhotovené nebo obdržené při zvláštním postupu, postupuje-li podle části šesté,**
- c) **dokumenty vyhotovené nebo obdržené při zadávání veřejné zakázky, nepostupuje-li v zadávacím řízení nebo podle části šesté,**
- d) **dokumenty vyhotovené nebo obdržené při postupu zadavatele vymezeném v návrhu v případech neuvedených v písmenech a) až c).**

(2) Lhůta pro vydání rozhodnutí Úřadu počíná běžet od okamžiku doručení vyjádření zadavatele a dokumentace o zadávacím řízení ~~nebo soutěži o návrh, popřípadě kopie smlouvy na veřejnou zakázku~~ **dalších dokumentů uvedených v § 252 odst. 1 písm. b) až d).** Lhůta pro

vydání rozhodnutí však nezačne běžet dříve, než dojde k doplnění obecných náležitostí návrhu, označení zadavatele v návrhu a uvedení v návrhu, čeho se navrhovatel domáhá.

~~(3) Vyjádření zadavatele k obdržnému návrhu a další podání, zadávací dokumentaci vyjma netextové části zadávací dokumentace nebo soutěže o návrh, je zadavatel povinen odeslat Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem. Návrh a další podání je navrhovatel povinen odeslat Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem. Další účastníci řízení jsou povinni odeslat Úřadu svá podání výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem.~~

~~(4) Části dokumentace o zadávacím řízení nebo soutěži o návrh neuvedené v odstavci 3 a netextovou část zadávací dokumentace nebo soutěže o návrh je zadavatel povinen odeslat Úřadu v listinné podobě, prostřednictvím datové schránky, nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem.~~

(3) Účastníci řízení jsou povinni veškerá podání včetně návrhu, vyjádření zadavatele k návrhu a dokumentů uvedených v odstavci 1 odeslat Úřadu

- a) prostřednictvím datové schránky,**
- b) jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem, nebo**
- c) prostřednictvím interaktivního formuláře pro fyzické a právnické osoby, který je součástí samoobslužného portálu Úřadu, využívajícího přístupovou autentizaci prostřednictvím Národního bodu pro identifikaci a autentizaci (dále jen „samoobslužný portál Úřadu“).**

(4) Na podání, které obsahuje

- a) netextový dokument, nebo**
- b) vzorek nebo model, který nemůže být předložen za použití elektronické komunikace,**

se odstavec 3 v tomto rozsahu nepoužije.

§ 254

Zvláštní ustanovení o návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy

(1) Návrh na uložení zákazu plnění smlouvy na veřejnou zakázku může podat navrhovatel, který tvrdí, že zadavatel uzavřel smlouvu

- a) bez předchozího uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, předběžného oznámení nebo výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, ačkoli byl povinen toto oznámení, předběžné oznámení nebo výzvu k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení uveřejnit, ledaže uveřejnil dobrovolné oznámení o záměru uzavřít smlouvu podle § 212 odst. 2,
- b) přes zákaz jejího uzavření stanovený tímto zákonem nebo předběžným opatřením,
- c) na základě postupu mimo zadávací řízení, ačkoli mu bylo pokračování v tomto postupu zakázáno rozhodnutím podle § 263 odst. 7, nebo

- d) postupem podle § 67 odst. 4, § 135 odst. 4 nebo § 141 odst. 5, přičemž porušil pravidla stanovená pro zadání veřejné zakázky na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému a tím ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr dodavatele.
- (2) V návrhu musí být uvedeno, kdy se navrhovatel dozvěděl o tom, že zadavatel uzavřel smlouvu postupem podle odstavce 1.
- (3) Návrh doručí navrhovatel Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 30 dnů ode dne, kdy zadavatel uveřejnil oznámení o uzavření smlouvy způsobem podle § 212 odst. 2 s uvedením důvodu pro zadání veřejné zakázky bez uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, předběžného oznámení nebo výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, nejpozději však do 6 měsíců od uzavření této smlouvy.
- (4) Návrh podle odstavce 1 písm. d) doručí navrhovatel Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 30 dnů ode dne, kdy zadavatel uveřejnil oznámení o uzavření smlouvy na základě rámcové dohody podle § 137 nebo oznámení o uzavření smlouvy v dynamickém nákupním systému podle § 142, nejpozději však do 6 měsíců od uzavření této smlouvy.
- (5) Zadavatel do 10 dnů od doručení návrhu zašle Úřadu ~~všechny dokumenty obsahující zadávací podmínky~~ a dokumentaci o zadávacím řízení **a dokumenty uvedené v § 252 odst. 1 písm. b) až d)**. Pokud nepostupuje v zadávacím řízení nebo postupuje v zadávacím řízení, které nevyžaduje pro zahájení uveřejnění oznámení nebo výzvy, sdělí Úřadu ve stejné lhůtě důvody pro takový postup.
- (6) Zadavatel Úřadu ve lhůtě podle odstavce 5 rovněž doručí své vyjádření k návrhu. Pokud zadavatel hodlá prokazovat existenci důvodů hodných zvláštního zřetele podle § 264 odst. 3 nebo 4, musí být součástí tohoto vyjádření rovněž tvrzení a návrhy důkazních prostředků k jejich prokázání týkající se těchto důvodů; tato tvrzení a návrhy důkazních prostředků nelze po uplynutí lhůty podle odstavce 5 dále měnit nebo rozšiřovat.
- (7) V řízení o návrhu podle odstavce 1 nelze nařídit předběžné opatření.

§ 255

Kauce

- (1) ~~Ve lhůtě pro doručení návrhu je navrhovatel, nejde-li o případ podle odstavce 2, povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50000 Kč, nejvýše ve výši 10000000 Kč. Za nabídkovou cenu se pro účely výpočtu této kauce považuje rovněž cena uvedená v předběžné nabídce. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci ve výši 100000 Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200000 Kč.~~
- (2) ~~Ve lhůtě pro doručení návrhu, jde-li o řízení o přezkoumání postupu pro zadávání koncesí, je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z předpokládané hodnoty koncese~~

~~uverejňené ve Věstníku veřejných zakázek nebo na profilu zadavatele, nejméně však ve výši 50000 Kč, nejvýše ve výši 10000000 Kč. V případě, že zadavatel neuveřejní ve Věstníku veřejných zakázek nebo na profilu zadavatele předpokládanou hodnotu koncese, je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 100000 Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění koncesní smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200000 Kč.~~

(3) Kauce případně státu, jestliže Úřad

a) pravomočným rozhodnutím návrh zamítne podle § 265 písm. a), nebo

b) pravomočným rozhodnutím rozhodne o zastavení řízení, pokud vzal navrhovatel návrh zpět poté, co bylo v témže správním řízení nepravomočně rozhodnuto o zamítnutí návrhu podle § 265 písm. a).

(1) Ve lhůtě pro doručení návrhu je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 0,7 % z vyměřovacího základu kauce, nejméně však ve výši 35 000 Kč, nejvýše ve výši 7 000 000 Kč.

(2) Pokud navrhovatel podá rozklad proti rozhodnutí, kterým je skončeno řízení v prvním stupni, je ve lhůtě pro podání rozkladu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 0,3 % z vyměřovacího základu kauce, nejméně však ve výši 15 000 Kč, nejvýše ve výši 3 000 000 Kč.

(3) Vyměřovacím základem kauce je celková nabídková cena navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou; za nabídkovou cenu se pro účely stanovení vyměřovacího základu kauce považuje rovněž cena uvedená v předběžné nabídce. Nelze-li postupovat podle věty první, je vyměřovacím základem kauce předpokládaná hodnota veřejné zakázky, rámcové dohody, dynamického nákupního systému, je-li uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek nebo na profilu zadavatele. Jde-li o přezkoumání postupu při zadávání koncesí, je vyměřovacím základem předpokládaná hodnota koncese, je-li uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek nebo na profilu zadavatele.

(4) Je-li veřejná zakázka rozdělena na části, stanoví se vyměřovací základ kauce ve vztahu ke každé části samostatně; kauce ve vztahu ke všem částem, kterých se návrh týká, však činí nejvýše

a) 7 000 000 Kč, jde-li o podání návrhu, a

b) 3 000 000 Kč, jde-li o podání rozkladu.

(5) Nelze-li stanovit vyměřovací základ kauce, je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 70 000 Kč s podáním návrhu a 30 000 Kč s podáním rozkladu; je-li veřejná zakázka rozdělena na části, postupuje se obdobně podle odstavce 4.

(6) V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 140 000 Kč s podáním návrhu a 60 000 Kč s podáním rozkladu.

(7) Kauce případně státu, jestliže

- a) Úřad pravomocným rozhodnutím návrh zamítne podle § 265 písm. a) s výjimkou případů, kdy Úřad neuloží zákaz plnění smlouvy podle § 264 odst. 4 nebo 5, nebo
 - b) Úřad pravomocným rozhodnutím rozhodne o zastavení řízení, pokud vzal navrhovatel návrh zpět poté, co bylo v témže správním řízení nepravomocně rozhodnuto o zamítnutí návrhu podle § 265 písm. a), nebo
 - c) navrhovatel odstoupí ze zadávacího řízení do 60 dnů ode dne, kdy podal rozklad.
- (4) (8) V případě, že navrhovatel vzal svůj návrh před vydáním rozhodnutí ve věci samé zpět, případně státu 35 % složené kauce, nejméně však 30 000 Kč; zbývající část kauce Úřad vrátí navrhovateli.

(5) (9) Kauce, která připadla státu, je příjmem státního rozpočtu. **Kauci nebo její část, která nepřípadla státu, Úřad navrhovateli vrátí do 1 měsíce ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.**

~~(6) (10) Pokud Úřad rozhodne jiným způsobem, než je uvedeno v odstavci 3, vrátí kauci nebo její část navrhovateli do 1 měsíce ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.~~

(10) Pokud Úřad pokračuje ve správním řízení po rozhodnutí soudu a došlo již k vrácení kauce, je navrhovatel povinen opětovně složit kauci podle odstavců 1 a 2 do 5 pracovních dnů ode dne doručení výzvy Úřadu k jejímu opětovnému složení.

§ 257

Zastavení řízení

Úřad zahájené řízení usnesením **také** zastaví, jestliže

- a) návrh neobsahuje obecné náležitosti podání stanovené správním řádem nebo označení zadavatele nebo v něm není uvedeno, čeho se navrhovatel domáhá, nebo k návrhu není připojen doklad o složení kauce ve výši podle § 255 odst. 1 ~~nebo 2~~ a navrhovatel tyto nedostatky návrhu ve lhůtě stanovené Úřadem neodstranil,
- b) návrh neobsahuje, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli vznikla nebo hrozí újma na jeho právech,
- c) nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255,
- d) k návrhu zasílanému Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku není připojen doklad o doručení námitek zadavateli,
- e) návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 251 odst. 2 nebo 3 nebo podle § 254 odst. 3,
- f) v řízení zahájeném z moci úřední nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření podle § 263 nebo pro uložení sankce podle § 268 nebo 269,
- g) zadavatel zrušil zadávací řízení **a současně došlo k ukončení zadávacího řízení,**
- h) návrhu nepředcházely řádně a včas podané námítky; to neplatí pro návrhy podle § 254,
- i) zadavatel zrušil přezkoumávané úkony nebo přijal požadované opatření k nápravě,
- j) zadavatel v průběhu správního řízení uzavřel smlouvu na plnění předmětu přezkoumávané veřejné zakázky,

- k) návrh byl podán po uzavření smlouvy, s výjimkou případu návrhu na zákaz plnění smlouvy,
- l) byl podán návrh na zákaz plnění smlouvy a Úřad zjistí, že závazek ze smlouvy byl splněn, ~~nebo~~
- m) v řízení zahájeném z moci úřední zadavatel zrušil přezkoumávané úkony nebo učinil opatření k nápravě-, **nebo**
- n) navrhovatel nesložil na účet Úřadu ve lhůtě pro doručení návrhu žádnou kauci nebo ji složil v částce nižší než 35 000 Kč.**

§ 258

Zvláštní ustanovení o jednání předcházejícím zahájení řízení

~~(1) Zadavatel je povinen do 10 dnů ode dne doručení výzvy Úřadu odeslat dokumentaci o zadávacím řízení prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem, s výjimkou dokumentů uvedených v § 252 odst. 4, které je povinen v téže lhůtě odeslat Úřadu v listinné podobě, prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem.~~

(1) Zadavatel odešle do 10 dnů ode dne doručení výzvy Úřadu

- a) dokumentaci o zadávacím řízení, pokud postupuje v zadávacím řízení,**
- b) dokumenty vztahující se k přezkoumávanému postupu vymezenému ve výzvě.**

(2) Zadavatel odešle dokumenty podle odstavce 1 způsobem uvedeným v § 252 odst. 3 a 4.

~~(2) (3) Podnět k zahájení řízení z moci úřední, který podá stěžovatel, jenž v téže věci nevyužil možnosti podat námitky, se nevyřizuje. Podnět k zahájení řízení z moci úřední podle § 249, který podá stěžovatel, jenž v téže věci podal návrh, aniž zaplatil kauci, se nevyřizuje.~~

~~(3) (4) Tomu, kdo podal podnět k zahájení řízení z moci úřední, Úřad ve lhůtě 6 měsíců ode dne, kdy podnět obdržel, sdělí, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední. Pokud šetření podnětu nelze dokončit ve lhůtě podle věty první, Úřad tuto skutečnost sdělí podateli podnětu spolu s odůvodněním. Šetření podnětu nesmí trvat déle než 24 měsíců.~~

~~(4) (5) Na postup Úřadu při vyřizování podnětu k zahájení řízení z moci úřední se ustanovení § 80 odst. 2 správního řádu nepoužije.~~

§ 260

Zvláštní ustanovení o vedení spisu

(1) Nahlížení do spisu lze umožnit též prostřednictvím dálkového přístupu. Dálkový přístup Úřad umožní po prokázání totožnosti osoby s využitím prostředku elektronické identifikace podle jiného právního předpisu upravujícího elektronickou identifikaci⁵⁸. O dálkovém přístupu do spisu se pořizuje záznam, § 18 správního řádu se nepoužije.

(1) (2) Úřad vyloučí z nahlížení do spisu dokumentaci o zadávacím řízení, s výjimkou těch listin, které slouží nebo mají sloužit jako důkaz. Nepořizuje-li zadavatel dokumentaci o zadávacím řízení, považují se za dokumentaci o zadávacím řízení pro účely věty první i dokumenty obdobného obsahu vztahující se k postupu zadavatele, který je předmětem dozoru.

(2) (3) Úřad vždy pořídí seznam jednotlivých dokumentů, které jsou vyloučeny z nahlížení do spisu podle odstavce 12. Tento seznam Úřad zpřístupní účastníkům řízení při nahlížení do spisu.

⁵⁸⁾ **Zákon č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.**

§ 260a

Zvláštní ustanovení o ochraně informací

Úřad neposkytne informaci obsaženou v dokumentech předaných nebo zpřístupněných mu zadavatelem vztahující se k postupu zadavatele, který je nebo byl předmětem dozoru včetně správního řízení; to neplatí ve vztahu k dokumentům, které nejsou vyloučeny z nahlížení do spisu podle § 260 odst. 12.

§ 261

Zvláštní ustanovení o průběhu řízení

(1) Úřadu se výhradně prostřednictvím datové schránky ~~nebo~~, jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem **nebo prostřednictvím samoobslužného portálu Úřadu** zasílají

- a) podání účastníků v řízeních o přezkoumání úkonů zadavatele zahájených z moci úřední,
- b) rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu.

(2) Úřad může přerušit řízení při výkonu dozoru podle § 248 s cílem získat odborné stanovisko nebo znalecký posudek. Od vydání usnesení o přerušení řízení do doručení odborného stanoviska nebo znaleckého posudku Úřadu lhůta pro vydání rozhodnutí neběží.

(3) Úřad může přerušit řízení v případě, že zadavatel zrušil zadávací řízení. Od oznámení zrušení zadávacího řízení do ukončení zadávacího řízení lhůta pro vydání rozhodnutí neběží.

(4) Při žádosti účastníka o přerušení řízení není Úřad povinen postupovat podle § 64 odst. 2 správního řádu.

(3) (5) Úřad stanoví účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Tato lhůta nesmí být kratší než 7 dnů. K pozdějším vyjádřením Úřad nepřihlíží. Ustanovení § 251 odst. 5 části věty první za středníkem se použije obdobně.

§ 262

Zvláštní ustanovení o řízení o rozkladu

- (1) Podání rozkladu není přípustné proti usnesení, kterým
- a) se upravuje vedení správního řízení,
 - b) byla stanovena lhůta k provedení úkonu, nebo
 - c) byly opraveny zřejmé nesprávnosti, netýká-li se oprava výroku rozhodnutí.
- (2) Podání rozkladu není přípustné proti rozhodnutí, kterým předseda Úřadu rozhodl
- a) o uložení povinnosti uhradit náklady řízení o rozkladu, nebo
 - b) o zastavení řízení o rozkladu z důvodu, že s podáním rozkladu nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255.
- (3) Nejde-li o řízení o přestupku, z podaného rozkladu musí být patrné, v čem je spatřován rozpor napadeného rozhodnutí s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo; k odstranění tohoto nedostatku se nevyzývá. K doplnění nebo rozšíření rozkladu po lhůtě pro jeho podání se nepřihlíží.
- (4) Předseda Úřadu zahájené řízení o rozkladu usnesením zastaví, jestliže s podáním rozkladu nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255.
- (5) Dojde-li předseda Úřadu v řízení o rozkladu k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část změní; ustanovení správního řádu o důvodech, pro které nemůže odvolací orgán rozhodnutí změnit, se nepoužijí. Věta první neplatí v řízení o přestupku.

§ 262a

Zvláštní ustanovení o zpřístupnění dokumentace uložené v certifikovaném elektronickém nástroji nebo Registru veřejných zakázek

- (1) Stanoví-li tento zákon zadavateli povinnost odeslat Úřadu dokumentaci o zadávacím řízení nebo soutěži o návrh, platí, že tato povinnost je ve vztahu k dokumentům a informacím uloženým v certifikovaném elektronickém nástroji **nebo Registru veřejných zakázek** splněna i tehdy, pokud zadavatel zajistí Úřadu k těmto dokumentům a informacím přístup, a to po celou dobu až do pravomocného skončení správního řízení nebo do doručení sdělení, že Úřad správní řízení zahajovat nebude.
- (2) Platí, že dokumenty a další informace uložené v certifikovaném elektronickém nástroji **nebo Registru veřejných zakázek** jsou pravé, a to i v případě, že byly původně vytvořeny mimo certifikovaný elektronický nástroj **nebo Registr veřejných zakázek**.

§ 263

- (1) Úřad není vázán návrhem, pokud jde o ukládané nápravné opatření.
- (2) Nedodrží-li zadavatel pravidla stanovená tímto zákonem pro zadání veřejné zakázky nebo pro zvláštní postup podle části šesté, přičemž tím ovlivní nebo může ovlivnit výběr dodavatele nebo výběr návrhu, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy, Úřad zruší zadávací řízení nebo soutěž o návrh nebo jen jednotlivý úkon zadavatele; to platí i v případě nedodržení pravidel pro postup v zadávacím řízení nebo pro zvláštní postup podle části šesté stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie⁵⁶.
- (3) Stanoví-li zadavatel zadávací podmínky v rozporu s tímto zákonem, Úřad uloží nápravné opatření spočívající ve zrušení zadávacího řízení. ~~Stanoví-li zadavatel zadávací podmínky v zadávacím řízení, kterým zavedl dynamický nákupní systém, v rozporu s tímto zákonem, Úřad zakáže zadavateli zadávat v tomto dynamickém nákupním systému veřejné zakázky. Stanoví-li zadavatel zadávací podmínky, na základě kterých zavedl nebo využívá dynamický nákupní systém, v rozporu s tímto zákonem, Úřad zakáže zadavateli zadávat v tomto dynamickém nákupním systému veřejné zakázky. Stanoví-li zadavatel pravidla systému kvalifikace v rozporu s tímto zákonem, Úřad zakáže zadavateli využívat tento systém pro zadávání veřejných zakázek.~~ Vyhradil-li si v zadávací dokumentaci zadavatel možnost jednacího řízení bez uveřejnění v rozporu s § 66 nebo změnu závazku v rozporu s § 100, uloží Úřad nápravné opatření spočívající v zákazu uplatnění takové výhrady, pokud to postačuje k provedení nápravy.
- (4) Nezašle-li zadavatel v řízení o přezkoumání úkonů zadavatele před uzavřením smlouvy Úřadu podle § 252 odst. 1 nebo § 254 odst. 5 dokumentaci o zadávacím řízení **nebo další dokumenty uvedené v § 252 odst. 1 písm. b) až d)** ve stanovených lhůtách, a to ani v dodatečné lhůtě 5 pracovních dní stanovené Úřadem, Úřad může uložit nápravné opatření spočívající ve zrušení zadávacího řízení nebo přezkoumávaného úkonu vymezeného v oznámení o zahájení řízení.
- (5) Je-li rozhodnutí o námitkách, jímž byly námitky odmítnuty, učiněné v rozporu s § 245 odst. 3 nebo je-li odůvodnění rozhodnutí o námitkách nepřezkoumatelné pro nesrozumitelnost nebo pro nedostatek důvodů, může Úřad uložit nápravné opatření spočívající toliko ve zrušení rozhodnutí o námitkách; v takovém případě platí, že okamžikem nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu, kterým je toto nápravné opatření ukládáno, byly podány nové námitky s totožným obsahem. Tyto nové námitky nemůže zadavatel odmítnout jako opožděné.
- (6) Pokud Úřad v průběhu řízení o návrhu zjistí, že zadavatel ve lhůtě podle § 245 odst. 1 nerozhodl ve smyslu § 245 odst. 5 o námitkách, které mu předcházely, uloží nápravné opatření spočívající podle povahy věci ve zrušení úkonu, proti kterému námitky směřovaly, a všech následných úkonů zadavatele učiněných v zadávacím řízení, nebo ve zrušení celého zadávacího řízení.
- (7) Úřad zadavateli zakáže pokračovat v návrhem napadeném postupu, pokud v řízení o návrhu proti postupu zadavatele, který směřuje k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení, zjistí, že postup zadavatele je v rozporu s tímto zákonem nebo jej obchází.

(8) Ukládá-li Úřad nápravné opatření s výjimkou zákazu plnění smlouvy, zakáže zároveň zadavateli až do pravomocného skončení řízení uzavřít v zadávacím řízení smlouvu; rozklad proti tomuto výroku nemá odkladný účinek.

⁵⁶⁾ Například nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2560 ze dne 14. prosince 2022 o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh, prováděcí nařízení Komise (EU) 2023/1441 ze dne 10. července 2023 o podrobných pravidlech pro vedení řízení Komisí podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2560 o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1031 ze dne 23. června 2022 o přístupu hospodářských subjektů, zboží a služeb třetích zemí na trhy Unie s veřejnými zakázkami a koncesemi a o postupech na podporu jednání o přístupu hospodářských subjektů, zboží a služeb Unie na trhy třetích zemí s veřejnými zakázkami a koncesemi (nástroj pro mezinárodní zadávání veřejných zakázek), nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. července 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině, v platném znění.

§ 266

Náklady řízení

(1) Součástí rozhodnutí Úřadu, kterým se ukládá nápravné opatření nebo zákaz plnění smlouvy, je též rozhodnutí o povinnosti zadavatele uhradit náklady správního řízení. ~~Náklady řízení se platí paušální částkou, kterou stanoví Ministerstvo pro místní rozvoj vyhláškou~~ **Vyhláška stanoví výši paušální částky nákladů řízení. Byl-li k řízení přibrán znalec⁵⁹⁾, zvyšuje se paušální částka nákladů řízení o částku odměny znalce, nejvýše však o částku stanovenou vyhláškou.**

~~(2) Z důvodů hodných zvláštního zřetele lze na žádost účastníka řízení od uložení povinnosti nahradit náklady řízení podle odstavce 1 zcela nebo zčásti upustit.~~

(2) Předseda Úřadu uloží povinnost uhradit náklady řízení o rozkladu ve výši paušální částky, kterou stanoví vyhláška, účastníku řízení odlišnému od navrhovatele, který podal rozklad proti prvostupňovému rozhodnutí, které předseda Úřadu potvrdil. Povinnost uhradit náklady řízení o rozkladu ve výši podle věty první předseda Úřadu uloží s výjimkou navrhovatele také tomu účastníku správního řízení, který v případě rozkladu podaného proti prvostupňovému rozhodnutí, kterým bylo zadavateli uloženo nápravné opatření nebo zákaz plnění smlouvy, způsobil zastavení správního řízení nebo jen řízení o rozkladu.

(3) Byl-li k řízení o rozkladu přibrán znalec⁵⁹⁾, zvyšuje se paušální částka nákladů řízení o rozkladu podle odstavce 2 o částku odměny znalce, nejvýše však o částku stanovenou vyhláškou. Má-li být paušální částka nákladů řízení o rozkladu zvýšena podle věty první více účastníkům řízení o rozkladu, zvýší se jednotlivým účastníkům podle poměru neúspěchu ve věci; nelze-li poměr neúspěchu určit, zvýší se rovným dílem.

(4) Úřad vydá vyhlášku k provedení odstavců 1 až 3.

59) **Zákon č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, ve znění pozdějších předpisů.**

§ 267

Návrh po ukončení fáze inovačního partnerství

- (1) Snížil-li zadavatel postupem podle § 71 odst. 2 písm. b) počet partnerů, je partner, se kterým bylo inovační partnerství z tohoto důvodu ukončeno, oprávněn podat návrh k Úřadu.
- (2) Nedodrží-li zadavatel postup stanovený pro snížení počtu partnerů, Úřad v rozhodnutí vysloví nezákonnost takového postupu a podle povahy věci nařídí zadavateli zjednat nápravu ve lhůtě 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- (3) S podáním návrhu podle odstavce 1 je navrhovatel povinen složit kauci ve výši ~~200 000 Kč~~ **podle § 255 odst. 6.**
- (4) Nedoručí-li zadavatel v řízení o návrhu podle odstavce 1 dokumentaci o zadávacím řízení ve lhůtě podle § 252 odst. 1 nebo zjistí-li Úřad, že zadavatel ve lhůtě podle § 245 odst. 1 nerozhodl ve smyslu § 245 odst. 5 o námitkách, které mu předcházely, Úřad uloží nápravné opatření podle odstavce 2.
- (5) Účastníkem řízení o návrhu podle odstavce 1 je zadavatel a navrhovatel.
- (6) Ustanovení § 251, 252, § 255 ~~odst. 3 až 6~~ **odst. 7 až 10**, § 257, 260, 260a, 261, 262, 262a, § 263 odst. 5 a § 265 se v řízení o návrhu podle odstavce 1 použijí obdobně.
- (7) V řízení o návrhu podle odstavce 1 nelze nařídit předběžné opatření.

§ 268

Přestupky zadavatele

- (1) Zadavatel se dopustí přestupku tím, že
 - a) nedodrží pravidla stanovená tímto zákonem pro zadání veřejné zakázky nebo pro zvláštní postupy podle části šesté s výjimkou soutěže o návrh, přičemž tím ovlivní nebo může ovlivnit výběr dodavatele, a zadá veřejnou zakázku nebo uzavře rámcovou dohodu,
 - b) nedodrží pravidla stanovená tímto zákonem v soutěži o návrh, přičemž tím ovlivní nebo může ovlivnit výběr návrhu,
 - c) stanoví zadávací podmínky v zadávacím řízení nebo při zvláštním postupu podle části šesté s výjimkou soutěže o návrh v rozporu se zákonem a zadá veřejnou zakázku nebo uzavře rámcovou dohodu,
 - d) stanoví zadávací podmínky v soutěži o návrh v rozporu se zákonem,
 - e) nepořídí nebo neuchová dokumentaci o zadávacím řízení podle § 216 odst. 1 nebo 2,

- f) postupuje při vyřizování námitek v rozporu s § 245 odst. 1, 2, 3 nebo 4, nebo,
g) ~~nesplní některou z povinností podle § 252 odst. 1, 3 nebo 4, § 254 odst. 5 nebo 6 nebo § 258 odst. 1.~~
g) **nesplní některou z povinností podle § 252 odst. 1 nebo 3, § 254 odst. 5 nebo 6 nebo § 258 odst. 1 nebo 2.**

(2) Za přestupek podle odstavce 1, nepoužije-li se postup podle odstavce 3 nebo 5, se uloží pokuta do

- a) 10 % ceny veřejné zakázky, nebo do 20 000 000 Kč, nelze-li celkovou cenu veřejné zakázky zjistit, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až e),
b) 20 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. f),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. g).

(3) Za přestupek podle odstavce 1, jde-li o porušení pravidel stanovených pro postup pro zadávání koncesí, se uloží pokuta do

- a) 5 % z předpokládané hodnoty koncese, nebo do 20 000 000 Kč, nelze-li předpokládanou hodnotu koncese zjistit, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až e),
b) 20 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. f),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. g).

(4) Jednání zadavatele, které naplňuje znaky přestupku podle odstavce 1 písm. a) nebo b), není přestupkem podle tohoto zákona, pokud nedodržení pravidel stanovených tímto zákonem spočívá v tom, že zadavatel nevyloučil

- a) vybraného dodavatele v rozporu s § 48a odst. 2 písm. b),
b) účastníka soutěže o návrh, který podal vybraný návrh, v rozporu s § 148 odst. 8 písm. b).

(5) Je-li naplněna skutková podstata přestupku podle odstavce 1 písm. a), c) nebo e) v souvislosti se zadáváním více veřejných zakázek tak, že jednání zadavatele je pokračováním v přestupku, lze za takové pokračování v přestupku uložit pokutu do 10 % součtu cen všech veřejných zakázek, v souvislosti s jejichž zadáváním došlo k porušení zákona, nebo do 20 000 000 Kč, nelze-li součet cen zjistit.

(6) Jednání zadavatele podle odstavce 1 písm. b) nebo d) se považuje za přestupek jen tehdy, bude-li se soutěž o návrh považovat za ukončenou podle § 149 odst. 3.

§ 271a

Poskytování součinnosti

(1) Úřad je oprávněn požádat orgány veřejné moci nebo veřejné instituce o poskytnutí stanovisek, vyjádření, informací nebo jiných forem součinnosti, které souvisejí s výkonem dozoru nad zadáváním veřejných zakázek, zvláštními postupy podle části šesté nebo s uzavíráním smluv o veřejných službách v přepravě cestujících. Oslovený orgán nebo instituce tato stanoviska, vyjádření, informace nebo jinou formu součinnosti bezplatně

poskytnou, nebrání-li tomu plnění povinností uložených jiným právním předpisem, s výjimkou povinnosti mlčenlivosti.

(2) V žádosti Úřad uvede, jaká stanoviska, vyjádření, informace nebo jiné formy součinnosti požaduje, lhůtu, ve které mají být poskytnuty, a účel, pro který je požaduje.

§ 272a

Zvláštní ustanovení o spisu v soudním řízení

(1) Pokud zadavatel v průběhu správního řízení zpřístupnil Úřadu dokumenty a informace uložené v certifikovaném elektronickém nástroji podle § 262a a je-li proti rozhodnutí vydanému Úřadem v takovém řízení podána žaloba, je zadavatel povinen po dobu soudního řízení zajistit přístup k těmto dokumentům a informacím ve stejném rozsahu i soudu; nezbytné údaje pro přístup k dokumentům a informacím sdělí zadavatel na výzvu předsedy senátu, nejpozději však, a to i bez výzvy, ve svém prvním podání, které vůči soudu v řízení učiní.

(2) Na dokumentaci o zadávacím řízení a dokumenty obdobného charakteru, které jsou vyloučeny z nahlížení podle § 260 odst. 1, se § 45 odst. 3 věta první soudního řádu správního nevztahuje. Předseda senátu vyloučí dokumenty podle věty první z nahlížení, neprokáže-li účastník řízení, že nahlédnutí do konkrétního dokumentu je nezbytné pro hájení jeho práv v řízení před soudem. Má-li být prováděn důkaz, který obsahuje obchodní tajemství, je soud povinen učinit opatření, aby obchodní tajemství nebylo porušeno.

§ 272b

Zvláštní ustanovení o předběžném opatření

(1) S návrhem na předběžné opatření u ~~správního soudu~~ **soudu rozhodujícího ve správním soudnictví** složí účastník řízení soudu kauci ve stejné výši, v jaké měla být kauce složena v řízení před Úřadem v téže věci. Pokud není kauce složena nejpozději v den doručení návrhu na předběžné opatření, soud nařízení předběžného opatření odmítne.

(2) Pokud soud žalobu **nebo kasační stížnost** zamítne, kauce připadne státu. V ostatních případech soud kauci vrátí účastníku řízení do 1 měsíce ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.

(3) Při rozhodování o předběžném opatření soud bere v úvahu pravděpodobné důsledky předběžného opatření pro veřejný zájem i všechny další zájmy, které jím mohou být poškozeny. Soud předběžné opatření nařídí pouze tehdy, pokud veřejný zájem na plnění veřejné zakázky nepřevažuje nad zájmem účastníka řízení na zabránění takovému plnění; při posuzování těchto zájmů je mimo jiné povinen předběžně posoudit závažnost a důvodnost žalobních bodů, a to včetně toho, zda v předchozím řízení u Úřadu shledává takové vady, které mohly ovlivnit výsledek rozhodnutí Úřadu.

(4) Proti usnesení o předběžném opatření lze podat kasační stížnost.

§ 272d

Zvláštní ustanovení o lhůtě pro podání žaloby proti rozhodnutí Úřadu

Žalobu proti rozhodnutí Úřadu lze podat do 30 dnů poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem.

K části čtrnácté návrhu zákona

<p style="text-align: center;">Platné znění zákona č. 300/2016 Sb., o centrální evidenci účtů, ve znění pozdějších předpisů s vyznačením navrhovaných změn a doplnění</p>

Poskytování údajů z centrální evidence účtů

§ 6

(1) O údaje z centrální evidence účtů je oprávněn žádat pouze

- a) orgán činný v trestním řízení,
- b) Finanční analytický úřad,
- c) orgán Finanční správy České republiky,
- d) orgán Celní správy České republiky,
- e) zpravodajská služba České republiky (dále jen „zpravodajská služba“),
- f) orgán vykonávající působnost úřadu pro vyhledávání majetku z trestné činnosti v České republice podle předpisu Evropské unie upravujícího spolupráci mezi úřady pro vyhledávání majetku z trestné činnosti⁵⁾ (dále jen „orgán pro vyhledávání majetku z trestné činnosti“),
- g) Ministerstvo financí podle zákona o koordinaci spolupráce s Evropským úřadem pro boj proti podvodům,
- h) Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.**

(2) Poskytnutí údajů z centrální evidence účtů, které jsou předmětem bankovního tajemství nebo povinnosti zachovávat je v tajnosti podle zákona o spořitelních a úvěrních družstvech, může požadovat orgán uvedený v odstavci 1 (dále jen „žadatel“), pokud jsou splněny podmínky stanovené jinými právními předpisy upravujícími oprávnění žadatele k jejich vyžádání.

(3) Žadatel vede evidenci žádostí o poskytnutí údajů z centrální evidence účtů, která obsahuje datum odeslání žádosti, identifikační údaje, které jednoznačně určují fyzickou osobu, která jménem žadatele o údaje z centrální evidence účtů požádala, a text žádosti.

(4) Údaje v evidenci podle odstavce 3 uchovává žadatel po dobu 10 let ode dne následujícího po dni odeslání žádosti.

(5) Je-li žadatelem orgán pro vyhledávání majetku z trestné činnosti, může požadovat poskytnutí údajů z centrální evidence účtů, jestliže to je nezbytné pro plnění konkrétního úkolu týkajícího se trestné činnosti podle přílohy č. 1 přímo použitelného právního předpisu Evropské unie upravujícího Europol⁶⁾ nebo pro poskytnutí odpovědi na odůvodněnou žádost Europolu; odstavec 2 se přitom nepoužije.

(6) Orgán pro vyhledávání majetku z trestné činnosti vede v evidenci žádostí o poskytnutí údajů z centrální evidence účtů podle odstavce 3 také identifikační údaje

jednoznačně určující fyzickou osobu, která podání žádosti nařídila, a identifikační údaje příjemce vyžádaných údajů.
